



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

Příprava založení s.r.o. v návaznosti na konkrétní podnikatelský záměr

Preparation of Limited Company Establishment in relation to Specific Business Plan

Student: Břetislav MARTÍNEK

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Ing. Josef Šilhán, Ph.D.

Ostrava 2016

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra podnikohospodářská

## Zadání bakalářské práce

Student: **Břetislav Martínek**  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: 6208R020 Ekonomika podniku  
Téma: **Příprava založení s.r.o. v návaznosti na konkrétní podnikatelský záměr**  
**Preparation of Limited Company Establishment in Relation to Specific Business Plan**  
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Podnikatelský záměr a zakládání obchodních korporací
3. Postup založení s.r.o.
4. Tvorba a optimalizace společenské smlouvy
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 650 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada, 2011. 408 s. ISBN 978-80-247-3293-0.

POKORNÁ, Jarmila a kol. *Obchodní společnosti a družstva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 414 s. ISBN 9788074004759.

---

---

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Ing. Josef Šilhán, Ph.D.**

Datum zadání: 20.11.2015

Datum odevzdání: 06.05.2016



Ing. Josef Kašík, Ph.D.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

---

Prohlášení studenta:

Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci včetně veškerých příloh vypracoval sám pod vedením vedoucího bakalářské práce a uvádím v ní veškeré použité podklady a literaturu.

V Brně dne: 4.7.2016



Břetislav Martinek

Na tomto místě bych rád poděkoval JUDr. Ing. Josefu Šilhánovi, Ph.D. za ochotu, metodické vedení, za poskytnutí cenných rad a pomoc při psaní této bakalářské práce.

## Obsah

<b>1. Úvod .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Podnikatelský záměr a zakládání obchodních korporací .....</b>	<b>6</b>
2.1 Podnikatelský záměr .....	6
2.2 Zakládání obchodních korporací.....	16
<b>3. Postup založení s.r.o.....</b>	<b>23</b>
3.1 Zakladatelské právní jednání .....	23
3.2 Získání podnikatelského oprávnění .....	27
3.3 Splacení příslušné části základního kapitálu .....	28
3.4 Zápis do obchodního rejstříku .....	28
3.5 Ready- made společnost .....	30
<b>4. Tvorba a optimalizace společenské smlouvy .....</b>	<b>31</b>
4.1 Volené orgány.....	31
4.2 Valná hromada.....	35
4.3 Podíl společníka – práva a povinnost .....	39
4.4 Společnost.....	48
4.5 Vedlejší dohody .....	51
<b>5. Závěr .....</b>	<b>52</b>
<b>Literatura .....</b>	<b>54</b>
<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>57</b>
<b>Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce .....</b>	<b>58</b>
<b>Seznam příloh .....</b>	<b>59</b>

# 1. Úvod

Podnikání se stalo v České republice obrovským fenoménem. Nejrozšířenější formou podnikání je podnikání fyzických osob resp. osob samostatně výdělečně činných (dále jen OSVČ). Díky nové právní úpravě však řada podnikatelů mění svou formu podnikání a zakládají velice populární a mezi obchodními společnostmi nejvíce rozšířenou společnost s ručením omezeným (dále jen S.R.O.).<sup>1,2</sup>

Důvody takovéto mnohdy nákladné transformace jsou spatřovány především ve vysoké míře dispozitivnosti, kterou nová právní úprava přinesla. Díky tomu si mohou společníci velice flexibilně nastavit vnitřní organizaci a chod celé společnosti. Dalším důvodem je pak omezení ručení společníku za závazky společnosti.

Tuto volnost je možno realizovat především ve společenské smlouvě, kde si lze jednotlivé procesy a vztahy nastavit. Stejně jako je jedinečný charakter fungování dané konkrétní společnosti ve vazbě na společníky a jejich profesní i osobnostní předpoklady, tak by měla být i společenská smlouva listinou jedinečnou, které je věnována zvláštní pozornost, a na jejichž správnou formulaci je kladen patřičný důraz.

Mnohdy tomu však tak není a společenská smlouva je používána jako jakýsi formulář, kde se pouze doplní základní údaje. Tím se však společníci dopouštějí významné chyby, která se zpravidla projeví až při vzniku problému. Společenská smlouva se pak místo nástroje pro řešení problému stává jeho součástí.

Cílem této práce je proto podnikatelům přiblížit proces zakládání S.R.O. a nabídnout návod na optimalizaci společenské smlouvy pro jejich konkrétní podnikatelský záměr. V práci bude popsán a analyzován jak zákonný rámec, jenž ohraničuje volnost podnikatele při jejím sepisování, tak i právní vztahy, které je možné společenskou smlouvou upravit.

V první kapitole budou nastíněny základní prvky podnikatelského plánu spolu s obecnými kroky vedoucích ke konstituci obchodní společnosti. V druhé kapitole bude představen proces zakládání společnosti s ručením omezeným jako nejobvyklejší formy obchodní korporace, kde již bude hrát roli podnikatelský záměr, a to například v různých způsobech založení společnosti. V poslední části pak bude rozebrán zákonný rámec pro

---

<sup>1</sup> *V ČR loni vzniklo 26 953 nových firem, nejvíce od roku 2007.* [online]. [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.bisnode.cz/tiskove-zpravy/v-cr-loni-vzniklo-26953-novych-firem-nejvice-od-roku-2007/>.

<sup>2</sup> *Počet podnikatelů v Česku znovu roste, je jich téměř milion* [online]. [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/15926>.

tvorbu společenských smluv a konkrétní dopad podnikatelského plánu na její podobu spolu s dalšími vztahy, jež společenská smlouva může upravit.



## 2. Podnikatelský záměr a zakládání obchodních korporací

Před samotnou realizací podnikatelského projektu je třeba si ujasnit, jaké budou cíle podnikání, s jakou vizí se do podnikání vstupuje, zda je podnikání realizovatelné apod., stejně jako je třeba provést celou řadu analýz podnikatelského plánu a příležitosti. Dokumentem, který tyto informace obsahuje, je zpravidla podnikatelský záměr.

Jakmile je podnikatelský záměr sepsán, je možno založit společnost, jež se jej bude snažit naplnit. V následujících kapitolách proto budou nejprve vysvětleny principy, zásady a obsah podnikatelského záměru, popsán podnikatelský záměr a následně jeho realizace v podobě zakládání obchodních společností.

### 2.1 Podnikatelský záměr

Na počátku úvah o vstupu do podnikatelského prostředí je tedy podnikatelský záměr či častěji používaný výraz podnikatelský plán.<sup>3</sup> Důvody jeho sepsání jsou v zásadě dvojí. Jednak to může být vnitřní aspekt, kdy podnikatelský plán slouží samotnému podnikateli pro ověření reálnosti a životaschopnosti jeho představy o podnikání, jednak vnější aspekt, kdy je podnikatelský plán sestavován především ve snaze získání cizího kapitálu pro nově vznikající společnost. Potencionální investor tak díky němu snáze rozpozná, jakým směrem je podnikání zaměřeno, jaké jsou charakteristiky nejenom samotného podnikání, ale také jeho okolí, marketingu, financování projektu apod. Vzhledem k různým účelům, k jakým může podnikatelský záměr sloužit, tak není přesně stanovena jeho konkrétní struktura. Ta se tak odvíjí od jeho účelu.<sup>4,5</sup>

---

<sup>3</sup> Srovnej FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada); VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada); HISRIC, Robert D. a Michael P. PETERS. *Založení a řízení nového podniku*. Praha: Victoria Publishing, 1996.

<sup>4</sup> FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada).

<sup>5</sup> SRPOVÁ, Jitka. *Podnikatelský plán a strategie*. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada).

Obecně ale obsahuje podnikatelský plán následující kapitoly:<sup>6</sup>

1. titulní strana
2. obsah
3. shrnutí
4. všeobecný popis pod. příležitosti
5. klíčové osobnosti
6. produkty
7. okolí společnosti
8. prodej
9. výroba
10. jakost
11. personální otázky
12. finanční plán
13. příloha

### **2.1.1 Titulní strana**

Titulní strana každého podnikatelského záměru je tím prvním, s čím se potenciální investor, interní pracovník či kdokoli jiný, kdo se chce seznámit se společností, setká. Měla by obsahovat základní informace jako název společnosti (tedy obchodní firmu), jména společníků či jednatelů, předmět podnikání, sídlo, datum založení, kontakt apod. Mnohdy lze také nalézt informaci o tom, pro koho je tato verze určena. V praxi se vyskytuje podnikatelský záměr v různých provedeních, například pro investory, banku nebo vlastní potřeby společnosti.<sup>7</sup>

### **2.1.2 Obsah**

Nedílnou součástí každého obsáhlejšího dokumentu by pak měl být jeho obsah. Dotyčného mohou zajímat jen určité pasáže a obsah by mu měl v tomto usnadnit práci. Měl by být zpracován dle struktury dokumentu, obsahovat názvy základních kapitol a součástí podnikatelského záměru spolu s číslem stránky, kde se daný oddíl nachází.

---

<sup>6</sup> VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada).

<sup>7</sup> Tamtéž.

### **2.1.3 Shrnutí**

Shrnutí představuje krátké představení společnosti, kde v celých větách získá jeho čtenář konkrétnější informace o společnosti spolu se základními informacemi. Cílem shrnutí je pak rovněž navnadit čtenáře na další seznámení se společností v následujících pasážích. Rozsah je vždy stanoven dle okolností a zásady přiměřenosti, obvykle však v rozmezí několika stran.

### **2.1.4 Všeobecný popis podnikatelské příležitosti**

Tato část je věnována především odůvodnění vstupu společnosti na trh. Zodpovídá otázky, proč právě tato společnost, proč právě zde a v tuto dobu s tímto produktem či službou. V krátkosti lze také zmínit prostředí a konkurenci v návaznosti na konkurenční výhodu. Výsledkem četby této kapitoly musí být jasná představa o přidané hodnotě, zejména jejího přínosu pro zákazníka. Nezřídka se zde také vyskytuje všeobecný popis technologické výhody či novátorského přístupu.<sup>8</sup>

### **2.1.5 Klíčové osobnosti**

Zde jsou uváděny informace o společnících, jednatelích či vrcholovém managementu, který bude řídit základní prvky společnosti. Jedná-li se o menší podnik, je zde možné uvést například i klíčové osobnosti výroby.

Tato kapitola by měla především zdůvodnit, proč je pro realizaci podnikatelského záměru vhodná právě tato společnost s těmito osobnostmi. Většinou zde nenalezneme celé životopisy (ty jsou obsahem příloh), ale krátký popis a představení vůdčích osobností a jejich profesní či jiné relevantní úspěchy či charakteristické rysy. Zmíněna zde může být i organizační struktura, a to jak ve fázi rozběhu společnosti, tak i ve fázi plného chodu. I z tohoto oddílu bude mimo jiné posléze vycházet společenská smlouva, jež bude tvořit právní statut společnosti.

---

<sup>8</sup> SRPOVÁ, Jitka. *Podnikatelský plán a strategie*. Praha: Grada, 2011.

### 2.1.6 Produkty

Pod pojmem produkty je chápán souhrn všech výrobků či služeb, které společnost na trh přinese. Ty jsou většinou řazeny dle podílu na celkovém obratu. Kromě popisu jednotlivých produktů a služeb by měl být v této kapitole podnikatelského záměru uveden i časový horizont realizace produkce. Není nutné se zabývat technologickými detaily, je však třeba výrobky či službu dostatečně popsat a uvést i předpokládanou cenu, za kterou bude produkt uváděn na trh.

### 2.1.7 Okolí společnosti

Jednou z podmínek úspěšného podnikání je výborná znalost prostředí, proto jsou nedílnou součástí každého podnikatelského plánu i pasáže věnované analýze okolí společnosti a přilehajícímu podnikatelskému prostředí. Pro každé prostředí pak existuje celá řada nástrojů, které pomáhají danou část okolí lépe poznat a popsat.

Okolí společnost bývá často děleno do tří základních částí, a to na makroprostředí, mezoprostředí a mikroprostředí. Makroprostředí a mezoprostředí jsou někdy označovány jako vlivy externí, mikroprostředí pak jako vlivy interní.<sup>9</sup>

#### 2.1.7.1 Makroprostředí

Makroprostředí podniku tvoří nejširší okolí podniku. Zpravidla se jedná o vlivy, které jsou relativně neměnné, a které podnik nemůže sám nijak ovlivnit.<sup>10</sup> Pro analýzu těchto externích vlivů se pak nejčastěji používá PEST analýza.<sup>11</sup> Ta je rozčleněna do čtyř sekcí, přičemž každá popisuje vybranou část makroprostředí.

- 1) **Politická a právní oblast** – Tato část se zabývá politickou stabilitu země, jejím směřováním a lze v ní i predikovat vývoj do budoucna. Zpravidla jsou zde uvedeny i relevantní mezinárodní organizace, kterých je země členem. Po stránce legislativní zde bývají uvedeny předpisy, které se daného podnikání týkají, například ve vztahu k založení společnosti, daňovým závazkům nebo hygienickým normám.

---

<sup>9</sup> FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada).

<sup>10</sup> HORÁKOVÁ, Helena. *Strategický marketing*. 2., rozš. a aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2003. Expert (Grada).

<sup>11</sup> KORÁB, Vojtěch, Mária REŽŇÁKOVÁ a Jiří PETERKA. *Podnikatelský plán*. Brno: Computer Press, 2007. Praxe podnikatele.

- 2) **Ekonomická oblast** – Zde lze najít informace o vývoji HDP, míře inflace, cenové hladině, o daňové situaci stejně jako o trendech na relevantním trhu, možnostech dovozu či vývozu apod.
- 3) **Sociální oblast** – Analýza mnohdy obsahuje i část zabývající se kulturou. Obvykle však popisuje především demografické ukazatele (jako například strukturu obyvatel), vzdělanost, trendy ve společnosti a životní styl obyvatel. V dnešní době je pak vhodné zmínit i otázku náboženství a související vliv na zamýšlenou společnost či poskytovaný výrobek/ službu.
- 4) **Technologická oblast** - Zde je potřeba se zaměřit na technologickou vyspělost státu, úroveň infrastruktury, možnosti budoucího výzkumu nových technologie a s tím spojenou podporu vědeckého výzkumu.

Výstupem PEST analýzy by měl být všeobecný přehled o makroprostředí, ve kterém se bude podnik nacházet. Nalézají se zde odpovědi na otázky, zda právní rámec dané země není příliš svazující, zda je zde přijatelné daňové zatížení, zda nehrozí například znárodnění či uvalení embarga ze strany jiných států, stejně jako zda je společnost na dostatečné technologické úrovni či zda služba/produkt není v rozporu s většinovým náboženstvím.

#### **2.1.7.2 Mezoprostředí**

Pod pojmem mezoprostředí je chápáno okolí podniku, které podnik může určitým způsobem měnit. Řadí se sem dodavatelé, odběratelé, zprostředkovatelé, finanční instituce, zákazníci i veřejnost.<sup>12</sup>

V odborné literatuře bývá mezoprostředí uváděno jen někdy, rozdílné je rovněž jeho zařazení. Vyskytuje se spojení mezoprostředí a makroprostředí do jedné skupiny, spojení mezoprostředí a mikroprostředí či i v této práci používané samostatné vyčlenění.<sup>13</sup>

K analýze těchto vlivů lze použít Porterův model pěti konkurenčních sil. Cílem je odvodit sílu konkurence za pomoci pěti klíčových sil, které budou ovlivňovat přímo či nepřímo konkurenceschopnost podniku.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> SVĚTLÍK, Jaroslav. *Marketing - cesta k trhu*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005.

<sup>13</sup> Srovnej Boučková- marketing- 2003, Fotr- tvorba strategie a strategický management, Světlík – marketing, cesta k trhu, 2005.

<sup>14</sup> MAGRETTA, Joan. *Michael Porter jasně a srozumitelně: o konkurenci a strategii*. Praha: Management Press, 2012. Knihovna světového managementu.

Porter tyto síly definoval takto:

- 1) **Potencionální nově vstupující podniky do odvětví** – Tato síla bývá někdy označována jako bariery vstupu. Popisovány jsou zde jak bariery bránící vstupu do odvětví, tak potencionální podniky, které by mohly v budoucnu do této sféry vstoupit. Pokud budou například zisky vypadat lukrativně a nebudou existovat bariery vstupu, pak do odvětví vstoupí celá řada nových podniků, které cenu a tím i zisky sníží.
- 2) **Dodavatelé** – Další výraznou silou tlačící na podnik jsou jeho dodavatele. Pokud bude dodavatel jediný svého druhu, bude si snadněji určovat sílu a podnik ji bude muset akceptovat, stejně tak jako v případě nízkého počtu dodavatelů hrozí závislost na nich. Výpadek dodávky by pak mohl značně poškodit i podnik samotný. Proto je třeba kvalifikovaně zhodnotit sílu dodavatelů a při následném plánování z tohoto vycházet.
- 3) **Odběratelé** – Odběratelé se snaží o vysokou kvalitu za nízkou cenu a tímto směrem také vytvářejí tlak. Čím méně potencionálních odběratelů (zákazníků) podnik má, tím spíše je nucen ustupovat ze své pozice.
- 4) **Substituty** – Zde je třeba stanovit, nakolik je daná služba či výrobek specifický a jedinečný, nakolik je standardizovaný a nakolik hrozí jeho nahrazení jiným produktem či službou konkurence.
- 5) **Konkurence v odvětví** – V neposlední řadě je třeba určit, jak velká konkurence na daném trhu již funguje, a zda náš podnik přináší něco nového, čím by se mohl od stávající konkurence odlišit.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> MAGRETTA, Joan. *Michael Porter jasně a srozumitelně: o konkurenci a strategii*. Praha: Management Press, 2012. Knihovna světového managementu.

### 2.1.7.3 Mikroprostředí

Mikroprostředí neboli interní prostředí je přímo prostředím podniku samotného, jeho vnitřní struktura, vazby, prvky či procesy popř. nejbližší okolí podniku. Podnikatel jej tak může relativně účinně ovlivnit.

Pro analýzu mikroprostředí bývá využívána SWOT analýza. Ta se skládá ze čtyř částí a bývá nejčastěji zobrazována v maticové skladbě 2x2.<sup>16</sup>

- 1) **Silné stránky** (strenghts)
- 2) **Slabé stránky** (weaknesses)
- 3) **Příležitosti** (opportunities)
- 4) **Hrozby** (threats)

Silné a slabé stránky jsou vnitřním prostředím firmy. Obsahují především pozici na trhu, personální a technické vybavení, financování a personální obsazení nebo marketing.

Příležitosti a hrozby pak představují vnější prostředí firmy. Jsou to ekonomické, politické a legislativní faktory, konkurence, společenská situace nebo podnikatelské prostředí.

Díky SWOT analýze může podnikatel zjistit, jaké jsou jeho silné stránky či slabé stránky, jaké jsou příležitosti, ale i hrozby podniku a rovněž tak zda silné stránky a příležitosti převažují nad slabými stránkami a hrozbami. Pokud tomu tak nebude, je třeba podnikatelský plán znovu zvážit.

### 2.1.8 Prodej

Hlavním cílem podniku je dosáhnout co nejvyššího zisku. Vzhledem k tomu, že v dnešní době převyšuje nabídka poptávku, stává se prodej a na něj navázaný marketing čím dál důležitější. Marketing bývá mnohdy chápán jako tzv. marketingový mix, tedy soubor nástrojů a proměnných, kterými podnik disponuje a které směřuje za cílem dosáhnuti prodeje.<sup>17</sup>

Nejběžnější koncepcí je marketingový mix obsahující 4P – product, place, price, promotion.<sup>18</sup> Někdy se však můžeme setkat i s koncepcí 5P, která je rozšířena o položku „people“ či s koncepcí 7P, která se ujala především ve službách. Nejčastěji využívaný koncept 4P tvoří:

---

<sup>16</sup> BOUČKOVÁ, Jana. *Marketing*. Praha: C.H. Beck, 2003. Beckovy ekonomické učebnice.

<sup>17</sup> URBÁNEK, Tomáš. *Marketing*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2010. Management studium.

<sup>18</sup> SMITH, Paul. *Moderní marketing*. Praha: Computer Press, 2000. Business books.

- 1) **Product** (produkt) – Ať už výrobek či služba, produkt jako takový je základním stavebním pilířem každého podnikání. Má-li být podnikání úspěšné, musí být pro něj na trhu místo a musí být žádán, tedy musí uspokojovat některou z potřeb zákazníku. Produkt v podobě hmotného či nehmotného statku tak tvoří první část marketingového mixu. Součástí produktové politiky bude nejenom, zda budeme poskytovat jeden produkt či více, ale také například jeho následný servis či obal.
- 2) **Place** (distribuce) – Další složkou marketingového mixu je distribuce. Ta zaručuje, aby se produkt buďto pomocí velkoobchodu, maloobchodu či přímou distribucí dostal přímo k zákazníkovi. Jde tedy o volbu adekvátních distribučních kanálů a s tím souvisejících dopravních podmínek, pojištění a skladování.
- 3) **Price** (cena) – Cena by v sobě měla obsáhnout celou řadu faktorů jako výrobní náklady, náklady na distribuci a skladování, cenovou politiku konkurence, cenovou hladinu, možnosti slevy či odměny pro dealery apod. Vedle toho však cenou není jenom suma peněz, kterou zákazník musí zaplatit, ale také čas, který celou procedurou stráví.
- 4) **Promotion** (propagace) – Propagace neboli komunikace se zákazníkem je nedílnou součástí prodejního procesu. Zákazníka je třeba informovat o existenci produktu a motivovat jej pro jeho koupi. K tomu musí zákazník znát celou řadu informací, jako například cenu produktu, místo, kde jej nalezne nebo charakteristiku produktu. Je třeba zvážit různé možnosti reklamy (televizní reklamy, letáky, billboardy, internet, podomní prodej apod.) a jeho vhodnost vzhledem k dalším faktorům prodeje. Součástí této sekce mnohdy bývá i tzv. komunikační mix, tedy souhrn nástrojů, kterými je propagace vedena<sup>19</sup>

### 2.1.9 Výroba

„Výrobní plán obsahuje popis druhu výrobního zařízení, kapitálové vybavení, požadavky na pracovní sílu, tj. vše, co je potřebné k zajištění výroby, včetně zásobovací politiky a řízení výroby“.<sup>20</sup> Naleznout zde lze například prostorové umístění výroby, předběžný časový rámeček nebo využití skladovacích kapacit. Tento oddíl podnikatelského záměru rovněž specifikuje dodavatele a subdodavatele, popř. komponenty, z kterých se výsledný produkt skládá.

---

<sup>19</sup> KOTLER, Philip a Kevin Lane KELLER. *Marketing management*. [4. vyd.]. Přeložil Tomáš JUPPA, přeložil Martin MACHEK. Praha: Grada, 2013.

<sup>20</sup> SYNEK, Miloslav. *Nauka o podniku: učební texty pro bakalářské studium*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1994.



V případě podniků orientovaných na produkci lze hovořit o výrobním plánu, v případě podniku poskytujících služby o plánu produkce.

Kromě toho je v této části vhodné uvést, jak výroba přispívá k celkovému úspěchu firmy, a vyzdvihnout konkurenční výhodu podniku.

#### **2.1.10 Jakost**

Otázka jakosti je zpravidla řešena certifikacemi podle ISO norem. Nejčastěji se používá ISO 9001 a ISO 14001, deklarující management kvality a environmentální management. V případě dispozice s nebezpečným odpadem podniky často odkazují i na způsob nakládání s tímto odpadem. Pro laickou veřejnost je pak jakost představována především jako:

- funkčnost
- trvanlivost
- spolehlivost
- udržitelnost
- opravitelnost
- ovladatelnost
- nezávadnost
- estetickou působivost.<sup>21</sup>

#### **2.1.11 Personální otázky**

Personální otázky bývají řešeny v rámci předchozích kapitol, a to především v případě menší firmy, kdy na konci každého oddílu je uveden odpovědný vedoucí. V případě většího podniku je však vhodné zařadit do podnikatelského záměru samostatný oddíl věnovaný této problematice.

Obsažen by zde měl být jak charakter vedení společnosti a rozložení kompetencí či pravomocí, tak i analýza trhu práce v okolí s přihlédnutím k možnosti náboru dalších zaměstnanců. Popsána by zde měla být i organizace řízení včetně organizačního schématu spolu s politikou odměňování.

Část věnující se rozdělení pravomocí a postavení ve společnosti je jednou z klíčových částí pro sestavení společenské smlouvy. Jako podklad slouží pro celou řadu sekcí, jako například

---

<sup>21</sup> NENADÁL, Jaroslav. *Moderní management jakosti: principy, postupy, metody*. Praha: Management Press, 2008.

pro otázku vzniku dozorčí rady, rozdělení kompetencí jednatelů, společníků či pro úpravy podílů ve společnosti.

### **2.1.12 Finanční plán**

Z ekonomického pohledu je finanční plán nejdůležitější část podnikatelského záměru, neboť přeměňuje předešlé kapitoly do číselné podoby. Prokazuje tedy reálnost celého projektu z ekonomického resp. finančního hlediska. Základními dokumenty finančního plánu jsou především zahajovací rozvaha, plán výkazu zisku a ztrát, daňová mapa, cash flow zpravidla na první tři roky, kalkulace bodu zvratu a ceny. Podnik by se měl rovněž rozhodnout, co a do jaké výše bude financováno vlastním kapitálem, a do jaké výše bude čerpán cizí kapitál.

Rovněž je pak třeba poukázat na stabilitu celého projektu pomocí finančních ukazatelů jako například ukazatele likvidity, zadluženosti, schopnosti splácet včas, rentability a dalších.<sup>22</sup>

Rovněž se jedná o část, jež bude podkladem pro společenskou smlouvu, neboť ta musí krom jiného rovněž reflektovat i finanční situaci společnosti. Nejvíce se do společenské smlouvy promítnou případné potřeby společnosti po cizím kapitálu či otázka výše základního kapitálu a forem vkladů.

### **2.1.13 Příloha**

Přílohou je pak vše, co nebylo vhodné uvádět přímo v podnikatelském záměru, ale ve vztahu k danému projektu se jeví jako relevantní. Z pravidla to mohou být například životopisy klíčových osob, nákresy produktů, výpisy z rejstříků, důležité smlouvy či certifikáty.

### **2.1.14 Zásady tvorby podnikatelského záměru**

Aby byl podnikatelský záměr použitelný a přínosný dokument, je třeba se při jeho vypracovávání řídit jistými základními zásadami. Kvalitně zpracovaný záměr zvyšuje naději na úspěch projektu a rovněž šetří čas ve fázi jeho praktické realizace.

Záměr by se tak měl řídit například zásadami:

---

<sup>22</sup> VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada).

- stručnosti, přehlednosti a jednoduchosti
- věrohodnosti a realizovatelnostmi
- měl by být úplný a nezakrývat slabá místa a hrozbu konkurence
- kvalitní nejenom po obsahové, ale i formální stránce.<sup>23</sup>

## 2.2 Zakládání obchodních korporací

Pod pojmem obchodní korporace se ve smyslu zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o korporacích, dále jen ZOK) myslí buďto obchodní společnosti nebo družstva, jak již z plného názvu zákona vyplývá. Vedle toho ještě existují spolky upravené v § 214 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen NOZ). Oba tyto typy právnických osob pak tvoří kategorii korporací jako jednu ze tří základních forem právnických osob (vedle korporací ještě existují fundace a ústavy). Vzhledem k tématu této bakalářské práce budou níže rozebrány pouze obchodní společnosti.

Obchodní společnosti jsou dikcí zákona děleny do čtyř základních skupin, a to na společnosti osobní, kapitálové, evropskou společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení.

Osobní společnosti se dělí na komanditní společnost (dále K.S.) a veřejnou obchodní společnost (dále V.O.S.). Kapitálové společnosti pak na společnost s ručením omezeným (dále S.R.O.) a akciovou společnost (dále jen A.S.).

Zakládání obchodní korporace není jednorázovým procesem, ale souhrnem několika na sebe navazujících kroků. To je dáno tím, že korporace nevzniká například uskutečněním zakladatelského právního jednání, ale až okamžikem registrace do obchodního rejstříku. Postup konstituce obchodní korporace vypadá obecně takto:

- 1) příprava
- 2) založení
- 3) splacení vkladů
- 4) vydání podnikatelského oprávnění
- 5) další formality před zápisem do obchodního rejstříku
- 6) podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku
- 7) zápis do obchodního rejstříku

---

<sup>23</sup> VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada).

8) další povinností po zápisu obchodní korporace.<sup>24</sup>

### 2.2.1 Příprava

Přípravná fáze má v první řadě neformální charakter a obsahuje ujasnění si podnikatelské vize. Ta bývá sepsána v podnikatelském záměru, jak jsme si jej představili výše. Máme-li k dispozici podnikatelský plán a zajištěno dostatek financí, můžeme přistoupit k prvním formálním krokům v konstituci obchodní společnosti. Tím může být volba obchodní firmy. Dle § 423 odst.1 NOZ je obchodní firmou jméno podnikatele, pod kterým je zapsán v obchodním rejstříku. Ve volbě obchodní firmy je podnikatel limitován § 424 NOZ, který stanovuje, že obchodní firma nesmí být zaměnitelná ani klamavá. Proto je vhodné si vybranou obchodní firmu prověřit v obchodním rejstříku a tím předejít případným komplikacím při zápisu obchodní firmy do obchodního rejstříku.

V případě, kdy některý ze zakladatelů korporace hodlá učinit nepeněžitý vklad do korporace, je nutno tento vklad nechat ocenit znalcem. To je vhodné učinit v této fázi, neboť dle § 17 odst. 2 ZOK se ocenění nepeněžitého vkladu musí uvést již v společenské smlouvě.<sup>25</sup> Do fáze přípravy je možno zahrnout i sepsání tzv. přípravné smlouvy<sup>26</sup>. Ta má charakter innominátní smlouvy a upravuje budoucí vztahy mezi zakladateli. Její obsah je plně v rukou zúčastněných stran.

### 2.2.2 Založení

Obchodní korporace se zakládá zakladatelským právním jednáním. Dle § 8 odst.1 ZOK platí, že obchodní korporace se zakládá společenskou smlouvou. Dle § 3 odst.3 ZOK pak platí, že pro potřeby hlavy I a IV ZOK se za společenskou smlouvou se považuje i zakladatelská listina a stanovy.

Mimo hlavu I a IV však terminologicky platí, že akciová společnost se zakládá stanovami, a o zakladatelské listině hovoříme tehdy, zakládá-li obchodní korporaci jedna osoba.

Forma zakladatelského právního jednání je upravena v § 6 a § 8 ZOK. Obecně je zde dána povinnost písemné formy s ověřenými podpisy, a to pod hrozbou absolutní neplatnosti v případě jejího nedodržení. U kapitálových společností (dikcí zákona „v případě společností,

---

<sup>24</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. V Praze: C.H. Beck, 2014. Academia iuris (C.H. Beck).

<sup>25</sup> Tamtéž.

<sup>26</sup> Například: DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Vědecké monografie (Wolters Kluwer ČR).

keré je možno založit jedním člověkem“) je stanovena podmínka veřejné listiny. Tato podmínka je dále rozvedena v § 766 odst. 2 ZOK, kde je stanoveno, že pokud je tímto zákonem zmíněna veřejná listina, pak se má na mysli notářský zápis.

V souvislosti s obsahem zákon stanovuje různé tzv. essentialia negotii neboli nutné náležitosti. Obecnou úpravu najdeme v § 123 NOZ, který předepisuje minimální náležitosti zakladatelského právního jednání. Těmi jsou název, sídlo právnické osoby, předmět činnosti a určení statutárního orgánu včetně jeho vytvoření a určení prvních členů společnosti.

Pro každý typ společnosti pak existují další ustanovení, která dále rozvádějí nutné náležitosti zakladatelského právního jednání.

Pro V.O.S. tak činí § 98 ZOK. Pro komanditní společnost se dle § 119 ZOK použije přiměřeně úprava pro V.O.S., tedy § 98 ZOK a dále § 124 ZOK. Pro S.R.O. najdeme úpravu v § 146 ZOK a pro AS pak v § 250 ZOK.

Můžeme tak říci, že pro K.S. tak přibývá navíc určení komplementářů a komanditistů a výše vkladu komanditisty. Pro S.R.O. přibývá určení výše základního kapitálu a vkladů, počet jednatelů, způsob jednání jednatelů, určení druhů podílů každého společníka a určení společníků. Společenská smlouva při založení musí u S.R.O. dále obsahovat určení správce vkladů, popis a ocenění nepeněžitěho vkladu, vkladovou povinnost zakladatelů a určení jednatelů, tyto náležitosti (uvedené v § 146 odst. 2 ZOK) je však možnost po vzniku společnosti ze společenské smlouvy odstranit.

### **2.2.3 Splacení vkladů**

*„Vkladem je peněžní vyjádření hodnoty předmětu vkladu do základního kapitálu obchodní korporace. U akciové společnosti se vklad označuje jako jmenovitá nebo účetní hodnota akcie“* zní definice vkladu dle § 15 odst. 1 ZOK. Definice předmětu vkladu pak nalezneme v odst. 2 k § 15. Předmětem vkladu je podle tohoto ustanovení *„věc, kterou se společník nebo budoucí společník zavazuje vložit do obchodní korporace za účelem nabytí nebo zvýšení účasti v ní“*

Vkladovou povinností se tedy vkladatel zavazuje vložit do společnosti vklad (převést na společnost vlastnické právo k předmětu vkladu) a na oplátku obdrží podíl na základním kapitálu. Dle § 17 ods.1 ZOK pak lhůtu pro splnění vkladové povinnosti stanoví zákon

a společenské smlouva. Pro osobní společnosti stanovil zákonodárce povinnost vložit vklad v penězích, a to bez zbytečného odkladu po vzniku účasti ve společnosti (srovnej § 100, § 119 a § 121 ZOK). V případě kapitálových společností je dána možnost vnést i nepeněžitý vklad (například nemovitost), ten však musí být vložen před vznikem společnosti dle § 23 odst. 2 ZOK. Rovněž je stanovena povinnost vnést určitou část vkladu před vznikem společnosti a dále lhůta, do kdy musí být vložena jeho zbylá část. V případě S.R.O. najdeme přesnou úpravu v § 148 a § 150 ZOK, pro AS pak v § 253 a § 344 ZOK.

#### **2.2.4 Vydání podnikatelského oprávnění**

Tento krok není povinný u všech korporací, ale zpravidla jenom u těch, které podnikají za účelem dosažení zisku. Exaktně je pak třeba uvést, že toto neplatí pro všechny obchodní korporace založené za účelem dosažení zisku, ale jenom pro ty, pro které zákon předepisuje nutnost získání nějaké formy oprávnění (například živnostenského či jiného). Nutno ale říci, že v drtivé většině případů bude potřeba právě ono oprávnění, neboť výjimek z tohoto pravidla je jenom několik.<sup>27</sup>

Důležité je si uvědomit, že oprávnění je udělováno právě korporaci, a nikoliv fyzické osobě, která je s touto obchodní společností spojena, jako je třeba její ředitel, zakladatel či jednatel.

Podnikatelská oprávnění jsou nejčastější živnosti, mnohou se však objevit i tzv. jiná oprávnění, která se řídí vždy speciální úpravou konkrétního zákona. V praxi to bývá například podnikání ve zdravotnictví či oprávnění vydané Českou národní bankou pro směnárnictví, pojišťovnictví nebo bankovnictví.

Živnosti se řídí úpravou obsaženou v zákoně č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (dále jen živnostenský zákon či. ŽZ). Rozdělit je můžeme na živnosti ohlašovací a koncesované. Živnostenské oprávnění pro ohlašovací živnost korporace získá již samotným ohlášením živnosti příslušnému úřadu. Zde řadíme živnosti volné, řemeslné a vázané. Pro poslední dvě kategorie zákon vždy předepisuje jistá kvalifikační kritéria, která je žadatel povinen splnit (například výuční list). Pro koncesované živnosti je nutno získat tzv. koncesi, tedy vydání rozhodnutí o udělení živnostenského oprávnění.

---

<sup>27</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. V Praze: C.H. Beck, 2014. Academia iuris (C.H. Beck).

Udělením koncese či ohlášením však živnostenské oprávnění obchodní společnosti nevzniká, dle § 10 odst. 5 ŽZ vzniká živnostenské oprávnění obchodní společnosti až zapsáním do obchodního rejstříku. To musí být provedeno v určité lhůtě, jinak oprávnění zanikne.

### **2.2.5 Další formality před zápisem do obchodního rejstříku**

Předposledním krokem, než bude přistoupeno k podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku, bývá doložení právního důvodu užívání sídla a prokázání, že členové orgánů splňují podmínky pro výkon funkce.

Ačkoliv v zakladatelském právním jednání stačí uvést obec, ve které se sídlo nachází, do obchodního rejstříku je třeba zapsat přesnou adresu a právní důvod.<sup>28</sup> Právním důvodem může být dle § 14 odst. 2 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob například souhlas vlastníka nemovitosti či nájemní smlouva.

Vzhledem k tomu, že zákon stanovuje podmínky pro výkon funkce člena orgánu, je splnění těchto podmínek třeba doložit. Tyto skutečnosti se pak nejčastěji dokazují čestným prohlášením (například u podmínky plné svéprávnosti) či výpisem z rejstříků trestů (v případě požadavku bezúhonnosti).<sup>29</sup>

### **2.2.6 Podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku**

Pravidla pro podání návrhu na zápis do obchodního rejstříku jsou upravena v zákoně č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dále jen ZVR). Jak vyplývá již z výše uvedeného, je řízení o zápisu do obchodního rejstříku zahájeno na návrh. Návrh podává navrhovatel. Tento oprávněný navrhovatel je upraven v § 46 ZVR a pro jednotlivé typy korporací se oprávnění navrhovatelé různí. Za V.O.S. a K.S. podávají návrh na zápis všichni společníci, za S.R.O. všichni jednatelé a za A.S. pak v závislosti na zvoleném typu systému orgánů buď všichni členové představenstva, nebo statutární ředitel.

Náležitosti návrhu jsou pak upraveny v zákoně č. 323/2013 Sb., o náležitostech formulářů na podání návrhu na zápis, změnu, nebo výmaz údajů do veřejných rejstříků a zrušení

---

<sup>28</sup> NOVOTNÝ, Petr, Pavel KOUKAL a Eva ZAHOŘOVÁ. *Nový občanský zákoník*. Praha: Grada, 2014. Právo pro každého (Grada).

<sup>29</sup> POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. V Praze: C.H. Beck, 2014. Academia iuris (C.H. Beck).

některých vyhlášek. Tento zákon v § 3 upravuje obecné náležitosti a v § 2 odkazuje na vyhlášku ministerstva spravedlnosti, kde nalezneme konkrétní znění formuláře.<sup>30</sup>

Zápis může být proveden dvojím způsobem. Pomalejší způsob, který však nepožaduje splnění žádných dalších náležitostí, je zapsání příslušným krajským soudem. Tím je krajský soud, v jehož obvodu má obchodní korporace sídlo. Tento způsob však může trvat až několik dní. Konkrétní lhůty jsou upraveny v § 88, § 96 a § 98 ZVR.

Při splnění zvláštních náležitostí uvedených v § 108 ZVR může zápis provést takřka okamžitě po vyhotovení notářského zápisu i notář.

### **2.2.7 Zápis do obchodního rejstříku**

Dle § 126 NOZ právnická osoba vzniká dnem zápisu do veřejného rejstříku. Okamžikem vzniku pak právnická osoba získává právní osobnost dle § 118 NOZ. Tímto může nabývat práva a povinnosti, resp. na její účet mohou být práva a povinnosti nabývána. Právnická osoba jako umělý objekt nemůže totiž jednat sama za sebe a může tak činit výhradně v zastoupení některé fyzické osoby.<sup>31</sup>

Tímto okamžikem dochází k transformaci obligace, založené zakladatelským právním jednáním, na plnohodnotnou obchodní společnost s právní osobností. Již nic nebrání tomu, aby obchodní společnost nabyla vlastnické práva k předmětům vkladů. Tak se rovněž děje okamžikem vzniku. Jedinou výjimkou jsou věci evidované ve veřejných rejstřících (většinou nemovitosti), ke kterým vzniká vlastnické právo až příslušným zápisem provedeným po vzniku společnosti. Jakmile korporace vznikla, mohou její orgány zahájit svou funkci.

### **2.2.8 Další povinnosti po zápisu obchodní korporace**

Jakmile společnost vznikne, je třeba splnit ještě některé další povinnosti. Ty již sice nejsou přímo navázány na vznik obchodní korporace jako takové, jejich nesplnění by však mohlo mít negativní vliv na celou společnost a vést ve svém důsledku až k jejímu zániku.

Pomineme-li povinnost A.S. založit internetové stránky s údaji požadovanými dle § 7 ZOK, pak mluvíme především o registračních a ohlašovacích povinnostech. Ty vznikají v závislosti na konkrétním typu korporace, obecně se však jedná o tyto:

---

<sup>30</sup> Formulář možno nalézt zde <https://or.justice.cz/ias/ui/podani>

<sup>31</sup> DVOŘÁK Tomáš in SVĚSTKA, Jiří, Jan DVOŘÁK, Josef FIALA a kol. *Občanský zákoník: komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).



- 1) registrace u příslušného správce daně (finanční úřad)
- 2) ohlašovací povinnost vůči zdravotním pojišťovnám, úřadu práce, správě sociálního zabezpečení (pokud má korporace zaměstnance)
- 3) splnění povinnosti vůči živnostenskému úřadu (například pokud otevřeme novou provozovnu)
- 4) sjednání zákonného pojištění pro případ své odpovědnosti (jako zaměstnavatele) za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání.

### 3. Postup založení s.r.o.

Založení obchodní společnosti je možno chápat ve dvojím významu. Obecně je pod tímto pojmem rozuměna konstituce společnosti jako takové. Z formálního hlediska je však založení pouze jednou z několika fází procesu, na jehož konci je obchodní společnost, v tomto případě společnost s ručením omezeným. Tato kapitola tedy nebude nezaměřena jenom pouze na dílčí fázi „založení“, ale bude popisovat celkový postup konstituce společnosti.

#### 3.1 Zakladatelské právní jednání

Společnost s ručením omezeným je kapitálovou společností ve smyslu § 1 ods.2 ZOK, která může být založena jedním či více společníky. Těmi mohou být jak fyzické, tak i právnické společnosti.

V případě založení S.R.O. jediným společníkem se zakladatelské právní jednání označuje jako zakladatelská listina, v případě více společníků pak společenská smlouva.

Společenská smlouva je vyhotovena v podobě notářského zápisu o právním jednání podle § 62 a násl. notářského řádu. Tu kromě notáře podepisují i všichni zakladatelé. Ti tak mohou učinit buďto osobně anebo mohou být zastoupeni zplnomocněným zmocněncem. Plná moc pak dle § 6 ZOK musí mít písemnou formu s úředně ověřenými podpisy.<sup>32</sup>

Pokud je zakladatelem právnická osoba, zastupuje ji oprávněný člen statutárního orgánu.

Náležitosti společenské smlouvy lze rozdělit do několika skupin. První skupinou jsou náležitosti dle § 123 NOZ a § 146 odst. 1 ZOK. Tyto náležitosti společenská smlouva musí obsahovat povinně, a to po celou dobu trvání společnosti. V literatuře bývají označovány jako „absolutně obligatorní náležitosti“.<sup>33</sup> Druhou kategorií jsou „relativně obligatorní náležitosti“. Tyto mohou být po vzniku společnosti a splnění vkladové povinnosti ze společenské smlouvy vypuštěny. Najdeme je v § 146 odst. 2 ZOK. Poslední kategorií tvoří „fakultativní náležitosti“, které být součástí společenské smlouvy mohou, ale nemusí. Pokud je společenská smlouva neupraví, použije se pro danou oblast ustanovení NOZ či ZOK. Mnohdy pak dochází i k úpravě oblastí, které zákon jinak neupravuje. Příkladem, kdy absence konkrétní úpravy ve společenské smlouvě znamená nástup zákonného režimu, je například délka trvání

<sup>32</sup> Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 11. 2014, sp. zn. 29 Cdo 3919/2014 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

<sup>33</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Vědecké monografie (Wolters Kluwer ČR).

společnosti. Z § 124 NOZ vyplývá, že nestanoví-li společenská smlouva dobu, na kterou byla společnost založena, platí, že je ustanovena na dobu neurčitou.

Povinně tedy společenská smlouva obsahuje (dle §146 odst. 1 ZOK a § 123 NOZ):

**a) Název (firma) a sídlo společnosti**

U sídla společnosti stačí uvést pouze obec, v obchodním rejstříku však posléze musí být zapsána plná adresa. Zapsané sídlo se nemusí shodovat se skutečným sídlem. Každý se však poté může dovolat jak zapsaného, tak skutečného sídla<sup>34</sup>

**b) Předmět podnikání nebo činnosti společnosti**

Zde je vyjádřen účel založení společnosti. Ten v případě S.R.O. může být jak podnikatelský, tak i nepodnikatelský (není třeba podnikatelské oprávnění).

**c) Společníci**

Společníky jsou majitelé společnosti. Fyzická osoba je dle § 146 ZOK identifikována jménem, příjmením a bydlištěm (není nutné tedy uvádět rodné číslo nebo datum narození, ačkoliv se tak v praxi často děje, a to i s ohledem na přesnější identifikaci). U právnické osoby pak musí být uveden její název (firma) a sídlo.

**d) Druhy podílů společníků včetně práv a povinností s nimi spojených**

Podíl představuje účast společníka na společnosti spolu s jeho právy a povinnostmi. Zákon předpokládá (§ 136 ZOK), že společenská smlouva určí druhy podílů včetně práv a povinností s nimi spojených. Výše podílů je většinou závislá na výši vkladu, který společník do společnosti vložil, společenská smlouva však může stanovit podíly i jinak. Připustí-li to společenská smlouva, může společník mít více podílů.

Praxe nejčastěji pracuje s podílem s přednostním právem na podílu ze zisku, s podílem s právem na podíl ze zisku pouze z jedné z poboček nebo s podílem s pevným podílem na zisku..<sup>35</sup>

V případě podílu, jehož převoditelnost není podmíněná ani omezena, může společenská smlouva určit, že podíl společníka bude představován kmenovým listem.

---

<sup>34</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>35</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. Praha: Grada, 2014. Právo pro praxi.

#### **e) Výše vkladů**

Dle § 142 ZOK je minimální výše vkladu 1Kč pro každého společníka. Společenská smlouva však výši vkladu může určit vyšší. Rovněž s různými druhy podílů může spojit různou výši vkladové povinnosti.

#### **f) Výše základního kapitálu**

Souhrn vkladů tvoří základní kapitál společnosti. Ten je hlavní složkou vlastního kapitálu společnosti, který se odráží v řadě hospodářských ukazatelů.

Ačkoliv minimální výše základního kapitálu není zákonem stanovena (krom symbolické 1Kč / společník), podnikatel by tuto otázku neměl podceňovat. Existuje sice řada způsobů, jak do společnosti legálně vnést finance. Je však otázkou, zda není vhodnější základní kapitál rovnou stanovit tak, aby pomohl společnosti v prvních obdobích její existence pokrýt náklady a umožnil kvalitní financování rozjezdu podnikání vlastními zdroji.

Především pak v případě, kdy společnost počítá s cizími investory, je třeba si uvědomit, že podnikání, jemuž zakládající společníci důvěřují do výše 1Kč, nevypadá věrohodně. Existuje rovněž i skupina investorů, jenž podle výše základního kapitálu usuzuje na solventnost dané společnosti, ačkoliv z odborného hlediska mezi těmito pojmy nemusí být úměrný vztah.

Na druhou stranu však platí, že dle výše základního kapitálu se určují i některé poplatky spojené s notářskými zápisy, a proto nemá smysl mít základní kapitál příliš vysoký.

Zásadní roli bude v otázce určení výše základního kapitálu hrát podnikatelský záměr. Jiný základní kapitál bude potřebovat start-up, jenž bude ke své činnosti potřebovat dva počítače a kancelář a jehož hlavní „produkt“ bude v know-how. a jiný základní kapitál bude potřebovat například pekárna, která musí pro svůj provoz nakoupit celou řadu strojů a vybavení.

#### **g) Jednatelé společnosti**

Společenská smlouva musí obecně stanovit práva a povinnosti jednatelů jakožto statutárního a výkonného orgánu společnosti. Musí zde být uveden především počet jednatelů, délka jejich funkčního období či frekvence schůzí.

Změna ujednání o jednatelích je pak podmíněna změnou společenské smlouvy. Proto je vhodné, že konkrétní jednatele schvaluje valná hromada a případná změna konkrétních osob neznamena změnu společenské smlouvy.

Rovněž je třeba uvést způsob jednání jednatelů, tj. zda budou jednat samostatně (zákonný režim dle § 164 ods.2 NOZ) či jinak. Tento způsob jednání bude zapsán do obchodního rejstříku a bude účinný i vůči třetím osobám (na rozdíl od omezení jednatele působnosti, které je účinné pouze v rámci společnosti).<sup>36</sup>

Při založení společnosti pak musí společenská smlouva dle § 146 odst.2 ZOK dále obsahovat:

**a) Vkladová povinnost zakladatelů včetně lhůt pro splnění**

Vkladová povinnost může být splněna buď peněžitými či nepeněžitými vklady. Konkrétní určení vkladové povinnosti pro jednotlivé zakladatele musí stanovit společenská smlouva. Jak již bylo zmíněno dříve, nepeněžit vklady se musejí vnést do společnosti v plném rozsahu před vznikem společnosti, peněžit vklady však stačí vnést pouze z 30%. Společenská smlouva tedy stanoví, kdy bude vnesen i zbytek vkladu. Jediným omezením je 5 letá lhůta stanovená § 150 odst. 1 ZOK.

**b) Údaj o jednatelích určených zakladateli**

Společenskou smlouvou zakladatelé určují první jednatele. Nikoliv však jenom obecně, ale je třeba jednatele určit konkrétně. Tito jednatele pak především podávají návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku. Jejich počet musí odpovídat ustanovením společenské smlouvy o počtu jednatelů.<sup>37</sup>

**c) Určení správce vkladu**

Společenská smlouva musí rovněž ustanovit správce vkladu. Ten organizuje přijímání vkladů a realizuje jejich správu.

**d) informace o nepeněžitých vkladech**

U nepeněžitých vkladů je třeba uvést jeho popis a částku, která se započítává na emisní kurs, spolu s osobou znalce, který provedl ocenění.

---

<sup>36</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>37</sup> Tamtéž.

Podle § 146 odst. 3 ZOK je možné náležitosti a) až d), tedy náležitosti uvedené v §146 odst. 2 ZOK, po vzniku společnosti a splnění vkladové povinnosti ze společenské smlouvy odstranit. Zda je takové odstranění změnou společenské smlouvy, jenž je třeba adekvátním způsobem projednat a schválit, je však prozatím sporné.<sup>38</sup>

Vedle těchto informací může společenská smlouva upravovat celou řadu dalších vztahů. Této otázce bude věnována zvláštní kapitola.

### 3.2 Získání podnikatelského oprávnění

Je-li společnost založena za účelem podnikání, pak pro její vznik je třeba živnostenského či obdobného oprávnění (jako je tomu například u advokacie). Živnostenské oprávnění vydává živnostenský úřad. Společnost tedy ustanoví zástupce (nejčastěji statutární orgán nebo zaměstnanec), který s živnostenským úřadem bude jednat. Ten pak rovněž odpovídá za provoz živnosti a dodržování předpisů s provozováním živnosti souvisejících.

Tento zástupce musí splňovat požadavek plné svéprávnosti a bezúhonnosti dle § 6 odst. 1 ŽZ a dále podmínky § 11 téhož zákona. Pokud tak zákon stanoví, pak je třeba, krom těchto obecných požadavků, doložit i odbornou či jinou způsobilost. To již závisí na konkrétním typu živnosti (viz. kapitola 2.2.4). Dle zákona pak musí být tento zástupce ve smluvním vztahu s podnikatelem.<sup>39</sup> Přestane-li vykonávat svou funkci nebo přestane-li splňovat zákonem stanovené podmínky, musí toto oznámit jak podnikateli, tak živnostenskému úřadu. Podnikatel má pak z pravidla 15 dní na to, aby ustanovil nového odpovědného zástupce, v opačném případě bude živnostenské oprávnění pozastaveno.

Potřebné dokumenty pro získání živnostenského oprávnění jsou následující:

- společenská smlouva (případně listina)
- doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor, do nichž je umístěno sídlo. Nejčastěji je jím nájemní smlouva, souhlas vlastníka/ů nemovitosti či výpis z katastru nemovitostí
- vyplněný jednotný registrační formulář
- souhlas odpovědného zástupce s ustanovením do funkce.

---

<sup>38</sup>Porovnej DVORÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Vědecké monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-633-4; Havel, B. in ŠTENGLOVÁ. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2013. Velké komentáře. ISBN 9788074004803.

<sup>39</sup> Dotazem na živnostenské úřady bylo zjištěno, že postačuje i ústní forma dohody. Rozsah účasti zástupce je rovněž stanoven pouze obecně a to jako „potřebný rozsah“.

### 3.3 Splacení příslušné části základního kapitálu

Ustanovený správce vkladu v tomto kroku založí u libovolné bankovní instituce speciální bankovní účet pro základní kapitál na jméno společnosti. Po splacení příslušné části základního kapitálu banka vydá potvrzení a finanční částku zablokuje do doby zápisu společnosti do obchodního rejstříku.

### 3.4 Zápis do obchodního rejstříku

Návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku je nutno podat ve lhůtě 90 dnů ode dne doručení výpisu z živnostenského rejstříku. Nebude-li tak učiněno či nebude-li zápisu vyhověno, rozhodne živnostenský úřad o nesplnění podmínek pro vznik živnostenského oprávnění.<sup>40</sup>

Rovněž je třeba dodržet lhůtu 6 měsíců ode dne založení společnosti (sepsání společenské smlouvy) stanovenou v § 9 odst. 1 ZOK. Pokud společenská smlouva nestanoví jinou lhůtu, platí, že nastávají účinky jako při odstoupení od smlouvy.

Dle § 46 ods. 2 zákona o veřejných rejstřících podávají návrh všichni jednatelé. V dnešní době je možno podat tento návrh dvojím způsobem. Tím prvním je standartní cesta prostřednictvím rejstříkového soudu. Tím je místně příslušný krajský soud. Podání je možno učinit buďto písemně nebo v elektronické podobě pomocí podatelny Ministerstva spravedlnosti. Při této formě podání návrhu je však třeba elektronického podpisu jednatelů. Podání se provádí formou vyplnění příslušného formuláře, který má dvě části. První je společná pro všechny typy obchodních korporací, druhá pak odpovídá konkrétní právní formě společnosti.<sup>41</sup>

Pro založení společnosti s ručením omezeným je nutno přiložit tyto přílohy:

- doklad o založení společnosti (společenská smlouva nebo zakladatelská listina)
- doklad o splacení vkladu (vydává banka) a prohlášení správce vkladu o složení základního kapitálu
- doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor, do nichž je umístěno sídlo

---

<sup>40</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Vědecké monografie (Wolters Kluwer ČR).

<sup>41</sup> Viz <https://or.justice.cz/ias/ui/podani>.

- čestná prohlášení jednatelů (souhlas s výkonem funkce, prohlášení s úředně ověřenými podpisy o způsobilosti k právním úkonům, splnění podmínek dle §6, §8 a §38I živnostenského zákona) spolu s výpisy z rejstříku trestů ne starších tří měsíců.
- doklady o členech dozorčí rady, byla-li zřízena
- souhlas společníku se zápisem do obchodního rejstříku
- další dokumenty (například souhlas manželů/manželek s použitím majetku ve společném jmění k podnikání apod.).<sup>42</sup>

Spolu s tímto je třeba přiložit i kolek v hodnotě 6 000 Kč.

Druhou formou je tzv. přímý zápis do obchodního rejstříku. Ten může provést notář, jenž sepsal společenskou smlouvu. Podmínky takového zápisu jsou uvedeny v § 108 a násl. zákona o veřejných rejstřících. Tento způsob zápisu je rychlejší, neboť trvá maximálně několik dní (obvykle do druhého dne). Rovněž může být i levnější, neboť první zápis společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku přijde na 2 700 Kč. K tomu je však třeba připočíst odměnu notáře ve výši 300 Kč bez DPH a odměnu za sepsání notářského zápisu o osvědčení pro zápis do veřejného rejstříku, která činí 1.000 Kč bez DPH.<sup>43</sup> Toto osvědčení je nutné pro doložení například splacení vkladu nebo zisku živnostenského oprávnění.

Jakmile je společnost zapsána v obchodním rejstříku, stačí s výpisem z něj zajít do banky, a ta následně uvolní základní kapitál společnosti, jenž byl doposud blokován.

V daném okamžiku je společnost založena. Pro bezproblémový chod je pak třeba ještě splnit registrační povinnosti vůči některým institucím, jak již bylo stručně zmíněno v kapitole 2.2.8 této práce.

---

<sup>42</sup> DLOUHÁ, Petra. Jak na zápis do obchodního rejstříku. Návod a formuláře. In: *Peníze.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/podnikani/259923-jak-na-zapis-do-obchodniho-rejstriku-navod-a-formulare>.

<sup>43</sup> NEVRKLA, Luboš. Přímé zápisy do obchodního rejstříku notáři. In: *Epravo.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/prime-zapisy-do-obchodniho-rejstriku-notari-98009.html>.



### 3.5 Ready- made společnost

Cesta k společnosti však nemusí vést nutně přes její založení. V dnešní době existuje na trhu celá řada společností, jež se živí zakládáním společností tzv. do šuplíku. Těmto společnostem se jinak také říká „ready- made“ společnosti. Jedná se o společnosti, které byly platně založeny, splnily veškeré povinnosti předepsány zákonem a jsou připraveny k odprodeji někomu, kdo s nimi bude chtít podnikat. Výhodou je takřka nulová administrativní zátěž, kdy společnost stačí pouze převést na základě kupní smlouvy a poté pouze změnit potřebné údaje jako například sídlo, jednatele, základní kapitál apod. Tento způsob „založení“ společnosti se tak hodí v případě, kdy podnikatelský plán vyžaduje „okamžitý začátek podnikání“.

Nevýhodou je však možnost existence závazků společnosti z minulosti. Tyto závazky by totiž koupí přešly na nabyvatele. Je tedy třeba nakoupit společnost od prověřeného subjektu. Druhou hlavní nevýhodou je veřejná historie společnosti, která nezačíná jménem zakladatele. Dalším aspektem je pak samozřejmě cena, která v porovnání s výše uvedenými postupy (kapitola 3.1 a násl.) bude vždy vyšší o provizi poskytovatele.

Volba způsobu založení společnosti či přesněji volba způsobu vstupu do podnikání je tak rovněž otázkou podnikatelského plánu. V tomto případě jde o čas potřebný k začátku podnikání versus cena, popř. administrativní náročnost versus cena.

## 4 Tvorba a optimalizace společenské smlouvy

V kapitole 3.1 byla společenská smlouva po obsahové stránce rozdělena na několik kategorií. První dvě kategorie (tvořící obligatorně společenskou smlouvu) byly popsány výše. V této kapitole budou popsány poslední kategorie, tedy fakultativní náležitosti společenské smlouvy.

Ty mohou být rozděleny do dvou skupin. První skupinu tvoří ty vztahy uvnitř společnosti, na které zákon přímo pamatuje. Neposkytne-li společenská smlouva jejich úpravu, nastupuje zákonem stanovená úprava. Druhou skupinu pak tvoří ty vztahy, které nejsou zákonem upraveny. Jejich úprava je tedy plně v dispozici společníků. Tato dispoziční pravomoc je omezena pouze základními principy soukromého práva, jako je např. zásada dobrých mravů

Pro větší názornost budou některé odlišnosti společenských smluv dle podnikatelských plánů ilustrovány na dvou příkladech. Prvním příkladem bude uzavřená, například rodinná společnost, a druhým typem bude otevřená společnost, například tzv. start up, tedy společnost, jenž bude očekávat příliv kapitálu zvenčí od cizího investora. Rodinnou společnost je možno naopak vnímat spíše jako uzavřený celek, který se bude snažit ochránit společnost od cizího elementu zvenčí. Zatímco v případě investorů z venku můžeme očekávat jistou úroveň znalostí z oblasti ekonomie či práva, v případě rodinných podniků budou společníci spíše odborníky v oboru.

Oblasti úpravy budou rozděleny do několika kapitol, a to dle předmětu úpravy. Pro názornost zařazení daných kapitol do společenské smlouvy viz příloha 1.

### 4.1 Volené orgány

Každá společnost obsahuje volené orgány. Ze zákona jsou jimi jeden či více jednatelů. Společenská smlouva však může zřídit další volené orgány, nejčastěji dozorčí radu. Jednatelé jakožto statutární orgán společnosti jednají za společnost. Mohou, ale nemusí být společníky. Volení jsou valnou hromadou a jejich funkce je neslučitelná s funkcí člena v dozorčí radě. Společenská smlouva může upravit především způsob jednání za společnost.

#### **4.1.1 Proces rozhodování**

V případě rovnosti počtu hlasů při hlasování kolektivního orgánu je rozhodující hlas předsedy. Tento režim stanovuje § 44 odst. 3 ZOK, ale rovněž dává možnost společenské smlouvě, aby tento režim upravila. Ta může například přiznat rozhodující hlas konkrétnímu členu orgánu nebo předsedajícímu (ve smyslu § 158 odst. 3 NOZ).

Toto pravidlo však neplatí dle § 70 ZOK na nejvyšší orgán společnosti, kterým je v případě společnosti s ručením omezeným valná hromada. Uplatní se tak například na dozorčí radu. Společenská smlouva může dále upravit kvorum, tj. počet hlasů nutný pro přijetí rozhodnutí, stejně jako připustit možnost využití technických prostředků při hlasování. (viz § 158 NOZ).

#### **4.1.2 Oznámení odstoupení člena voleného orgánu korporace**

Dle § 59 odst. 5 ZOK platí, že odstupující člen orgánu korporace oznámí toto orgánu, jenž jej zvolil. To může být v praxi však velice nepraktické (především u větších společností), neboť nejčastěji členy orgánů volí valná hromada. Oznámení odstoupení je tak nutno provést na valné hromadě, avšak její svolávání je časově i finančně nákladné. Společenská smlouva proto může stanovit jiný postup a určit orgán, jemuž bude odstoupení doručeno. V praxi se jako nejvhodnější řešení jeví návrat k přechozí právní úpravě, tedy zakotvit pravidlo, podle kterého odstupující člen oznámí své odstoupení orgánu, jemuž je členem. Krom společenské smlouvy může tento orgán však určit i smlouva o výkonu funkce.

#### **4.1.3 Omezení jednatelského oprávnění**

Dle § 47 ZOK platí, že společenská smlouva může stanovit omezení jednatelského oprávnění orgánu společnosti. Tomuto omezení se říká „vnitřní omezení“ a vůči třetím osobám nejsou účinná (nutno odlišit od způsobu jednání jednatelů, viz kapitola 3.1). Přesto je však vhodné věnovat této části společenské smlouvy zvýšenou pozornost, neboť omezení jednatelského oprávnění má vliv na podobu vnitropodnikových odpovědnostních vztahů. Soudní praxe se potýká s celou řadou žalob, jejímž předmětem je právě neporozumění omezení jednatelského oprávnění dle § 47 ZOK a určení způsobu jednání dle § 164 NOZ.<sup>44</sup> Proto je

---

<sup>44</sup> Například Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. 5. 2004, sp. zn. 32 Odo 845/2003 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07] nebo Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 8. 2004, sp. zn. 29 Odo 479/2003 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

vhodné toto dostatečně rozlišit ve společenské smlouvě. V praxi se nejčastěji vyskytuje požadavek na souhlas valné hromady nebo dozorčí rady, pro určitý typ právních jednání.

#### **4.1.4 Jednatelé jako kolektivní orgán**

Oproti dosavadní právní úpravě umožňuje ZOK více možností forem existence jednatelů (v případě, že jich jedva a více). Dle § 194 ZOK mohou vystupovat jako kolektivní orgán (tedy rozhodovat ve sboru), dle § 195 ZOK však tento kolektivní orgán tvořit nemusí. Jediným rozdílem je způsob hlasování. V případě jednatelů jako kolektivního orgánu je pro rozhodnutí nutná většina přítomných členů a v případě jednatelů, jenž tvoří kolektivní orgán, je nutná většina všech jednatelů. Společenská smlouva však může stanovit podmínky pro přijetí rozhodnutí jinak (například nutnost souhlasu všech jednatelů). Do značné míry se tak ztrácí význam rozlišení obou forem existence.<sup>45</sup>

Pro rozhodování jednatelů ve sboru (tedy jako kolektivního orgánu) však zákon sám stanovuje určitá pravidla, a to s odkazem na § 440 a 444 ZOK.

#### **4.1.5 Přejedání funkce jednatele, kterou je právnická osoba**

Zákon v § 198 odst. 2 ZOK předpokládá, že plní-li funkci jednatele právnická osoba a ta zanikne bez likvidace (například přeměnou), pak funkce jednatele přejde na tuto nástupnickou společnost. Společenská smlouva však může tento přechod vyloučit.

#### **4.1.6 Zákaz konkurence a povinnost mlčenlivosti ( i pro společníky)**

Zákaz konkurence je stanoven pro jednatele v § 199 ZOK. Platí, že bez svolení všech společníků jednatel nesmí:

- a) podnikat v předmětu činnosti nebo podnikání společnosti, a to ani jako zprostředkovatel či ve prospěch třetích osob
- b) být členem statutárního orgánu (či jinou osobou v podobném postavení) jiné společnosti s obdobným předmětem činnosti
- c) být společníkem veřejné obchodní společnosti nebo komplementářem komanditní společnosti či vystupovat jako ovládající osoba jiné osoby se stejným či obdobným předmětem činnosti nebo podnikání.

---

<sup>45</sup> FIALA, Petr a Jiří DOSTAL. *Jednatelé jako kolektivní orgán*. In: *Epravo.cz* [online]. 2014 [cit. 2016-06- 19]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/jednatel-jako-kolektivni-organ-95020.html>.

Výjimku z tohoto pravidla představuje odst. 2, kde je popsán postup, při němž jednatel může tento zákaz konkurence překročit. Vhodné je také upozornit, že totéž platí i pro členy správních a dozorových rad dle § 201 odst. 4 ZOK.

Společenská smlouva však dle odst. 3 může určit další činnosti, na něž se bude zákaz konkurence vztahovat. Souhlasit s tímto však musí všichni společníci. Dále může společenská smlouva dle odst. 4. určit míru, v níž se zákaz konkurence bude vztahovat i na společníky. Na jiné osoby nelze vztáhnout zákaz konkurence, to však nevylučuje obdobná omezení pramenící z jiného právního předpisu.

Konkrétní specifikace zákazu konkurence bude odvislá od konkrétního předmětu činnosti dané společnosti a současně bude reflektovat schopnosti jednotlivých jednatelů či společníků.

V návaznosti na zákaz konkurence může společenská smlouva rovněž upravit podmínky povinnosti mlčenlivosti pro společníky a jednatele. Pro předejití budoucích sporů je proto možno definovat okruh otázek, na něž se bude mlčenlivost vztahovat, a stanovit i postih za její porušení.

#### **4.1.7 Dozorčí rada**

Pokud tak stanoví společenská smlouva, zřídí společnosti dozorčí radu. Společenská smlouva může rovněž určit pole působnosti dozorčí rady. Neurčí-li tak, vychází se z § 201 ods. 1 ZOK. Dozorčí rada obstarává především vnitřní kontrolu a dohlíží na činnost jednatelů. V praxi se dozorčí rada zřizuje především u větších společností, u menších společností vykonávají kontrolní funkci mnohem efektivněji sami společníci.<sup>46</sup> Dozorčí radu je vhodné zřídit i tam, kde společníci tento dozor vykonávat nechtějí nebo z různých důvodů nemohou a ustanoví pro tuto oblast tedy své zástupce. Zřídí-li společnost dozorčí radu dle § 201 odst. 4 ZOK, použije se na její členy obdobně §198 a 199 ZOK. Pro společenskou smlouvu to znamená především to, že může vyloučit přechod funkce člena dozorčí rady na univerzálního právního nástupce, pokud tímto členem byla právnická osoba

---

<sup>46</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

## 4.2 Valná hromada

Valná hromada je nejvyšší orgán společnosti s ručením omezeným. Právo účasti na ní náleží všem společníkům dané společnosti. Její pravomocí je rozhodovat především o nejpodstatnějších záležitostech v „životě“ společnosti. Společenská smlouva ve vztahu k valné hromadě určuje především principy, postupy a způsob hlasování a dále pak může upravit její pravomoci.

### 4.2.1 Změna společenské smlouvy valnou hromadou

Dle § 147 ZOK je možné společenskou smlouvu měnit pouze dohodou všech společníků. Pouze pokud tak společenská smlouva stanoví, je možné ji měnit i rozhodnutím valné hromady. Do působnosti valné hromady se tak může dostat kompetence měnit společenskou smlouvu buď pouze v některých předem určených či dokonce v libovolných bodech. Rozhodování jednomyslně tak nahradí rozhodování kvalifikovanou dvoutřetinovou většinou všech společníků<sup>47</sup>.

### 4.2.2 Volba a odvolání likvidátora či prokury a rozhodnutí o zrušení společnosti

Dle § 190 odst. 2 písm. f) ZOK může společenská smlouva určit pravomoc valné hromady k rozhodnutí o zrušení společnosti s likvidací. Pokud společenská smlouva takové ustanovení neobsahuje, musí o zrušení společnosti rozhodnout všichni společníci.

Určí-li tak společenská smlouva, valná hromada může dle § 190 odst. 2 písm. d) ZOK rozhodnout o volbě a odvolání likvidátora. Byl-li však likvidátor jmenován soudem, odvolání likvidátora valnou hromadou by bylo nicotné, neboť soudem jmenovaného likvidátora může odvolat pouze soud.<sup>48</sup>

Naopak v případě prokury, jenž uděluje či odvolává statutární orgán, zákon předpokládá v §190 odst. 2 písm. e) ZOK, že valná hromada bude následně takovéto rozhodnutí schvalovat. Neschválí-li valná hromada rozhodnutí statutárního orgánu, bude toto jeho rozhodnutí neplatné dle § 48 ZOK. Společenská smlouva však může stanovit jinak a tento

---

<sup>47</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>48</sup> DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Vědecké monografie (Wolters Kluwer ČR).

schvalovací proces zcela vyloučit či přenést pravomoc o samotném udělení prokury na valnou hromadu.<sup>49</sup>

#### 4.2.3 Postup svolání valné hromady

Konání valné hromady musí být dle § 184 ZOK oznámeno společníkům nejméně 15 dní předem. Tedy nejpozději 15 dní předem musí pozvánka dojít do sféry působnosti adresáta.<sup>50</sup> Společenská smlouva však může tuto lhůtu prodloužit či zkrátit. Při změně lhůty je však třeba myslet na to, že vhodně sjednána lhůta podmiňuje možnost společníků se na ní dostavit a řádně připravit. Nelze však obecně doporučit prodloužení či zkrácení této lhůty. V úvahu je třeba brát, že třebaže společnost může být tvořena rodinnými příslušníky či známými a z důvodů vzdálenosti či časových možností se jeví jako efektivní zkrácení této lhůty, pak právě v případě takových společníků je třeba počítat s vyšší časovou náročností přípravy na jednání valné hromady.

Dle § 184 odst. 2. ZOK pak platí, že pozvánka se zašle na adresu společníka, jenž je uvedena v seznamu společníků. Platí přitom, že případnou změnu adresy je povinen společník společnosti sám oznámit.<sup>51</sup> Společenská smlouva však může stanovit i jinak a může například určit, že svolání valné hromady bude oznámeno například na internetových stránkách společnosti či zasláním pozvánky na e-mailové adresy společníků.<sup>52</sup>

#### 4.2.4 Hlasování s využitím technických prostředků

Společníci se valné hromady účastní osobně popř. jsou zastoupeni zástupcem vybaveným plnou mocí. Společenská smlouva však může dle § 167 ZOK připustit i hlasování s využitím technických prostředků. Podmínkou však je, aby bylo zároveň možno ověřit totožnost účastníků, v opačném případě by se k takto odevzdaným hlasům nepřihlíželo. Společenská smlouva tak může například povolit video či audio konferenci, ale za podmínky stanovení principu ověření identity. Může se tak hlasování například prostřednictvím datové schránky, elektronicky uznaného podpisu či pomocí speciální software.

<sup>49</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>50</sup> Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 07.2009 sp. zn. 29 Cdo 590/2009 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

<sup>51</sup> Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14.10.2016 sp. zn. 29 Cdo 1982/2011 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07] či rozhodnutí Vrchního soudu v Praze dne 1.3.2010 sp. zn. 7 Cmo 269/2009 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

<sup>52</sup> KNOBLOCHOVÁ, Vladimíra. *Jak správně svolat valnou hromadu od roku 2014* [online]. 2014 [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/jak-spravne-svolat-valnou-hromadu-dle-zok/>.

Společenská smlouva by měla rovněž přesně popsat způsob samotného hlasování, tj. například zvedání ruky, odevzdávání hlasovacích lístku či využití elektronických prostředků (pro stisk tlačítka).<sup>53</sup> Podmínky takového hlasování jsou upraveny v § 167 odst. 2 ZOK.

#### **4.2.5 Usnášeníschopné kvorum valné hromady**

Aby byla valná hromada usnášeníschopná, musí být dle § 169 odst. 1 ZOK přítomni společníci, jež mají alespoň polovinu všech hlasů. Společenská smlouva však i zde může určit jinak a kvorum zvýšit či snížit. Možné je tak činit i pro specifický okruh otázek. V praxi nalezneme nižší kvorum především u větších společností, kde by z logistických a ekonomických důvodů bylo náročné požadovat přítomnosti tolika společníků. Oproti tomu v menších společnostech, kdy jsou jednotliví společníci více navázáni na činnost podniku, lze nalézt kvora vyšší.

#### **4.2.6 Počet hlasů**

Při určování počtu hlasů jednotlivých společníků se lze vydat v zásadě dvojím směrem. Buďto počet hlasů pevně stanovit dle vkladu nebo zohlednit i jiné aspekty, jako například osobní zapojení do firmy. Zákonná úprava v § 169 odst. 2 ZOK počítá s prvním jmenovaným způsobem, kdy na 1 Kč vkladu připadá právě 1 hlas.

Společenská smlouva však může reflektovat odborné znalosti jednotlivých společníků či práci pro společnost, a stanovit jim tedy pro určité otázky či obecně větší počet hlasů, například pět hlasů na 1 Kč vkladu. Takto se však nesmí dít bezdůvodně, neboť by mohlo dojít k porušení zásady rovného zacházení.

Tato úprava najde uplatnění především v okamžiku, kdy zakládající členové společnosti nemají dostatečný kapitál a hledají tedy společníky, kteří by přinesli dostatečný zbytek kapitálu, ale chtějí se zároveň ubránit ztrátě rozhodujícího hlasu ve společnosti. V praxi pak bude pravděpodobně nejčastěji oslabení hlasovacích práv kompenzováno posílením v oblasti podílu na zisku apod.

---

<sup>53</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).



#### 4.2.7 Rozhodování valné hromady

Dle § 170 ZOK platí, že valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasu, neurčí-li společenská smlouva jinak. V návaznosti na předcházející body by však mohla nastat situace (počítejme, že 1 hlas = 1 společník), kdy z celkového počtu 100 společníků bude přítomno pouze 50 (valná hromada tedy bude usnášení schopná) a pro daný návrh by bylo pouze 26 z nich. 26 společníků by tak dokázalo svým rozhodnutím zavázat celou společnost. V praxi se proto často přistupuje k zpřísnění zákonného požadavku prosté většiny na jinou úroveň. Stejně tak i v případě, kdy zákon stanovuje požadavek kvalifikované dvoutřetinové většiny v § 171 ZOK, je možné jít nad rámec tohoto ustanovení a podmínky pro přijetí zpřísnit.

Důležité je však upozornit na § 171 odst. 2 ZOK, který stanoví, že v případě, kdy valná hromada bude rozhodovat o změně společenské smlouvy, jenž se bude týkat práv a povinností konkrétních společníků, je potřeba souhlasu těchto společníků.

Toto má však smysl pouze tehdy, pokud valná hromada disponuje pravomocí společenskou smlouvu měnit.<sup>54</sup>

#### 4.2.8 Dodatečný výkon hlasovacího práva

Dle § 174 ZOK může společník dodatečně vykonat své hlasovací právo, pokud nebyl přítomen jednání valné hromady, a to písemnou formou do 7 dnu od jejího konání. Společenská smlouva může změnit podmínky (například upravit lhůtu či formu takového jednání), či dodatečné hlasování zcela vyloučit.

#### 4.2.9 Rozhodování per rollam

V § 175 ZOK zákon předpokládá možnost rozhodování mimo valnou hromadu (jinak též per rollam). Rozhodování probíhá tak, že oprávněná osoba (většinou jednatel) rozešle společníkům návrh usnesení spolu s podklady. Ti pak mají lhůtu určenou společenskou smlouvou (jinak 15 dní), aby se k danému návrhu vyjádřili. Dle § 176 ZOK platí, že pokud se v dané lhůtě nevyjádří, s návrhem nesouhlasí. Možnost rozhodování per rollam využívají nejvíce společnosti, jež mají více společníků či jež mají i zahraniční společníky. Není tedy nutné, aby společníci (kteří mohou být z různých částí republiky či světa) byli přítomní na jednání valné hromady či aby se nechávali zastupovat. Společenská smlouva však může

---

<sup>54</sup>ŘEZNÍČEK, David. Možnosti ochrany menšinových společníků společnosti s ručením omezeným ve společenské smlouvě. *Reznicek.cz* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: [http://www.reznicek.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97:moznosti-ochrany-mensinovych-spolecniku-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-ve-spolecenske-smlouve&catid=11&Itemid=435](http://www.reznicek.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=97:moznosti-ochrany-mensinovych-spolecniku-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-ve-spolecenske-smlouve&catid=11&Itemid=435).

takového hlasování zcela vyloučit, určit okruh otázek, jenž bude možno takto řešit či například pouze prodloužit 15 denní lhůtu.<sup>55</sup> V praxi lze předpokládat, že bude nejčastěji prodlužována právě tato relativně krátká 15 denní lhůta. V případě obavy z této formy rozhodování či zájmu společníků, aby se rozhodování valné hromady dělo vždy „u kulatého stolu“, je možno toto hlasování zcela vyloučit. Typicky se tak může dít u menších, zejména rodinných společností, kde svolání valné hromady nepředstavuje takovou ekonomickou ani časovou zátěž.

### **4.3 Podíl společníka – práva a povinnost**

Podíl představuje účast společníka na společnosti spolu s jeho právy a povinnosti. Společenská smlouva zde může naprosto zásadním způsobem upravit postavení společníka pomocí jeho podílu.

#### **4.3.1 Druhy podílů**

Krokem k zatraktivnění společnosti s ručením omezeným je po vzoru zahraničních právních úprav umožnění vzniku různých druhů podílů. Zákonná úprava se nachází v § 135 a § 136 ZOK. Ty odkazují do společenské smlouvy, která může povolit a definovat různé typy podílů. Zákon hovoří o dvou typech podílů, a to základním podílu (práva a povinnosti vyplývají přímo ze zákona, není zde žádné odchylky) a zvláštním podílu (modifikována práva a povinnosti). Úprava jednotlivých typů podílů bude upravovat především oblast:

- práva podílu na zisku
- práva na vypořádací podíl
- práva podílu na likvidačním zůstatku
- práva související s účastí a hlasováním na valné hromadě
- příplatkové povinnosti
- převoditelnosti podílu
- možnosti dědění podílu
- práva přednosti při zvýšení základního kapitálu

Naopak nelze vyloučit vkladovou povinnost, právo na informace, právo podat společnickou žalobu, právo podat návrh na zrušení své účasti ve společnosti soudu, práva kvalifikovaných společníků, práva vystoupit ze společnosti a ani nelze upravit společníkům

---

<sup>55</sup> GREGOROVÁ, Šárka. Upuštění od požadavku notářského zápisu. In: *Epravo.cz* [online]. 2014 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/upusteni-od-pozadavku-notarskeho-zapisu-pro-rozhodnuti-valne-hromady-spolecnosti-s-rucenim-omezenim-hlasovani-per-rollam-93722.html>.

právo hlasovat na valné hromadě tehdy, kdy je rozhodováno o jejich právech a povinnostech či je suspendováno jejich majetková právo (například rozhodnutí o nerozdělování zisku).<sup>56</sup>

S různými podíly pak mohou být spojena i velice specifická práva, která však společenská smlouva může rovněž navázat přímo na konkrétní osobu společníka, například právo veta vůči rozhodnutí valné hromady o určité otázce (či právo veta obecně), právo být jednatelem společnosti nebo určit okruh osob, z něhož bude vybíráno, či nutnost souhlasu držitele určitého podílu s určitou otázkou. Při takovýchto úpravách je třeba dodržovat zásadu rovného zacházení se všemi společníky a případnou specifickou úpravu řádně odůvodnit poměry ve společnosti. Tyto úpravy však nesmí odporovat zásadě dobrých mravů.<sup>57</sup>

#### 4.3.2 Četnost podílů

Dle § 135 odst. 2 ZOK platí, že společenská smlouva může povolit, aby jeden společník vlastnil více podílů, a to i různého druhu. Povolení této možnosti je praktické především proto, že nově nabytý podíl o stejných právech společníkovi nepříroste k původnímu podílu, ale zůstane samostatně, což posléze usnadňuje například jeho prodej.

V případě povolení vlastnění více podílů je vhodné upravit otázku hlasování a to, zda je možné s různými podíly v téže otázce hlasovat různě.

#### 4.3.3 Pravidla pro stanovení vypořádacího podílu

Zákonem předpokládaný způsob stanovení vypořádacího podílu je upraven v § 36 odst. 2 a 3 ZOK.

Společenská smlouva zde však může v mantinelech zásady dobrých mravů a zásady totožného zacházení se společníky (někdy též zásada ekvity) stanovit téměř libovolný způsob stanovení vypořádacího podílu, tedy poctivé kompenzace za ztrátu postavení ve společnosti. Rovněž je pak možno stanovit i formu vyplacení vypořádacího podílu, kde se vedle tradiční peněžité formy může využít i formy naturální a vypořádací podíl tak může být vyplacen například nemovitostí či hmotným movitým majetkem.

---

<sup>56</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>57</sup> VLK, Václav. Druhý podíl ve společnosti s ručením omezeným. In: *Epravo.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z :<http://www.epravo.cz/top/clanky/druhy-podilu-ve-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-96279.html>.

Způsob stanovení vypořádacího podílu tak může například reflektovat hospodářský výsledek společnosti za několik posledních let (vypořádací podíl určen výsledkem hospodaření za posledních X let, násobeno podílem společníka).

#### **4.3.4 Podíl na likvidačním zůstatku**

Zákonem předpokládaný režim je stanoven v § 37 a §38 ZOK. Společenská smlouva zde však stejně jako u vypořádacího podílu může ovlivnit jak formu výplaty podílu na likvidačním zůstatku, tak i způsob jeho určení. Společenská smlouva tak může změnit zákonem předpokládanou peněžitou formu výplaty podílu na naturální a nemusí tak dojít k nutnému prodeji společnosti, ale společník X může obdržet například nemovitost, auto apod.

Stejně tak společenská smlouva může upravit i pravidla pro stanovení výše tohoto podílu. Například mohou existovat speciální podíly, s nimiž nebude spojeno právo na výplatu podílu na likvidačním zůstatku. Toho mohou využít například rodinné podniky, které vnesou do společnosti některou ze svých nemovitostí, k nimž mohou mít osobní vazby. Vytvořením těchto speciálních podílů bez práva na podíl na likvidačním zůstatku tak mohou tyto nemovitosti ochránit před investory zvenčí.

Zákonný režim předpokládá závislost obchodního podílu společníka a podílu na likvidačním zůstatku. Společenská smlouva se zde však může odchýlit od tohoto pravidla a určit jiné, vlastní pravidlo pro výpočet podílu na likvidačním zůstatku, který bude například podíl společníka na společnosti reflektovat jen do určité míry.

V případě rodinných podniku by takové pravidlo mohlo zvýhodňovat postavení společníků, kteří nepřispěli do společnosti takovým vkladem, ale pro společnost dlouhá léta pracovali.

Při konstrukci vlastních pravidel je však třeba mít opět na paměti zásadu dobrých mravů a zásadu ekvity. V opačném případě může soud takové ujednání společenské smlouvy zrušit.

#### **4.3.5 Přejed podílu**

V případě smrti nebo zániku společníka podíl přechází na jeho právního nástupce, neurčí-li společenská smlouva jinak. Tento zákonný režim nastavuje § 42 ZOK. Neupraví-li společenská smlouva pravidla pro přechod podílu, její společníci nebudou moci ovlivnit, kdo se stane novým společníkem a kdo tedy vstoupí do společnosti. To může být nežádoucí především v případě menších, například rodinných podniků. Společenská smlouva proto může

přechod podílu omezit nebo dokonce vyloučit. V případě omezení přechodu je nutné stanovit podmínky, za kterých podíl přejde či nikoliv. Touto podmínkou může být například schválení přechodu některým orgánem společnosti či splnění jiných podmínek, jako například kvalifikace v oboru, praxe apod. Rovněž mohou být určeny podíly, jež mohou přecházet volně, či podíly, jejichž přechod bude vyloučen (například majoritní podíl).

Oproti tomu společnosti, označené v úvodu kapitoly jako „otevřené“, budou mít v praxi přechod podílu neomezen. Neboť je třeba mít na paměti, že omezení dispozice s podílem snižuje atraktivnost tohoto podílu pro případného investora.

#### **4.3.6 Převod podílu**

Převod podílu je možný ve dvou režimech, a to jak v režimu převodu na jiného společníka, tak v režimu převodu na třetí osobu. Neurčí-li společenská smlouva jinak, platí zákonný režim, tedy, že převod podílu na jiného společníka je možný bez dalšího a převod na třetí osobu je možný se souhlasem valné hromady. Zákon tyto převody upravuje v § 207 a 208 ZOK.

##### **a) Převod na jiného společníka**

Pokud si společníci nepřejí koncentraci podílu v rukou jiného společníka (čímž by mohlo dojít například k narušení rovnováhy ve společnosti), mohou převod podílu podmínit souhlasem například valné hromady, jednatele či jiného orgánu stejně jako můžou převod zcela vyloučit.

##### **b) Převod na třetí osobu**

Ten je povolen se souhlasem valné hromady. Společenská smlouva může opět určit odlišně a převod podílu například podmínit souhlasem jiného orgánu či jej zcela vyloučit. Stejně tak může podmínky převodu i „zmírnit“ a umožnit převod na třetí osobu bez dalšího.

Úprava společenské smlouvy v tomto bodě bude především odrážet skutečnost, zda je společnost vedena spíše jako akciová společnost (tedy otevřená novým společníkům = investorům) či jako osobní společnost (převod podílu značně omezen či vyloučen). Druhá uvedená možnost směřuje především na rodinné podniky.

Společnost zde stejně jako v případě přechodu podílu musí společenskou smlouvu vybalancovat, a to vzhledem k zájmu společnosti udržet podíly v rukou známých a „ověřených“ společníků oproti zájmům společníků investorů na snadném převodu podílu. Společenská smlouva zda nabízí celou řadu možností, jak danou otázku řešit. Jako ideální se

jeví nevylučovat možnost převodu, ale podmínit ji například souhlasem všech ostatních společníků.

#### 4.3.7 Rozdělení podílu

Dle § 43 ZOK platí, že rozdělení podílu je možné pouze v souvislosti s jeho převodem či přechodem, pokud společenská smlouva neurčí jinak.

Společenská smlouva zda může oproti tomuto zákonnému režimu povolit rozdělení podílu i mimo převod či přechod. Stejně tak může rozdělení podílu při převodu či přechodu omezit nebo vyloučit.

Otázka praktického využití je podobná předchozímu případu. Opět se jedná o to, do jaké míry chce mít společnost možnost rozhodovat o svých případných nových společnících.

Rozdělení podílu společnosti může mít více podob, než je na první pohled zřejmé. Při úpravě pravidel pro rozdělení podílů je proto vhodné zamyslet se nad všemi možnostmi, aby pravidla ve společenské smlouvě nezpůsobovala v budoucnu problémy. Varianty rozdělení podílů jsou:

- 1) Z původního podílu vzniknou rozdělením nové podíly, vzroste tím počet podílů i společníků.
- 2) Z původního podílu se oddělí další podíl (tím klesne majetkový základ původního podílu), opět dojde ke zvýšení počtu podílů i společníků.
- 3) Přeskupení podílů, kdy se například nevyrovnané podíly vyrovnají (vyrovnají se majetkové základy), nezvýší se ani počet podílů, ani společníků.
- 4) Přeskupení podílů tak, že jeden společník svůj podíl zcela rozdělí mezi ostatní, dojde tím ke snížení podílů i společníků.
- 5) Společník může svůj podíl rozdělit na více menších, avšak zůstane jejich vlastníkem, zvětší se tak počet podílů, ale počet společníků zůstane stejný.<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

#### 4.3.8 Určení velikosti podílu

Dle § 133 ZOK je podíl společníka ve společnosti dán poměrem jeho vkladu k základnímu kapitálu společnosti. Výše uvedené pravidlo však nemusí vyhovovat všem společnostem a zákonodárce toto plně respektuje v druhé části § 133, kdy dává možnost společenské smlouvě, aby toto pravidlo modifikovala dle potřeb konkrétní společnosti.

V praxi tak společenská smlouva může nastavit stejné velikosti podílů bez ohledu na výše vkladu či poměry změnit, a to s ohledem například na osobní angažovanost při chodu společnosti. Úpravy zákonného režimu v praxi využijí nejvíce rodinné podniky, kdy je žádoucí, aby měli všichni společníci stejný podíl, bez ohledu na výši vloženého vkladu. Stejně tak i jiné tzv. „uzavřené“ podniky mohou tímto například zvýhodnit postavení společníka, jenž pro společnost bude (třeba i zdarma) vykonávat nějaké služby.

Vždy je však třeba změnu zákonného režimu věcně odůvodnit, aby nedocházelo k porušení zásady dobrých mravů nebo ekvity.

#### 4.3.9 Nakládání s uvolněným podílem

Uvolněný podíl je takový, jenž vznikl zánikem účasti společníka ve společnosti jinak než převodem. Nakládání s tímto podílem upravují § 212 ZOK a následující. Celý tento proces vede k určení výše vypořádacího podílu, jež náleží společníkovi, jehož účast ve společnosti zanikla. Podle §213 ZOK společnost nejprve přistoupí k jeho prodeji (pokud není omezena nebo podmíněna jeho převoditelnost) a pokusí se jej prodat za cenu „nejméně přiměřenou“. Určení takové ceny však může být problémové, a proto společenská smlouva může aplikaci § 213 ZOK vyloučit. V takovém případě se výše vypořádacího podílu určí přímo pomocí § 36 ZOK.<sup>59</sup>

#### 4.3.10 Rozdělení podílu na zisku

Dle § 34 ZOK lze podíl na zisku rozdělit pouze mezi společníky, neurčí-li společenská smlouva jinak. Společenská smlouva zde však může určit podíl na zisku i jiným osobám. Těmi mohou být například členové orgánu společnosti nebo její zaměstnanci. Tuto dispozici je však třeba využívat s rozvahou, neboť nesmí dojít k zásahu do práv společníku podílet se na zisku. Pokud však společenská smlouva bude chtít určit právo podílu na zisku například i zaměstnancům, je třeba rovněž stanovit způsob výpočtu takového podílu a formu výplaty.

---

<sup>59</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. Praha: Grada, 2014. Právo pro praxi.

Tato úprava je vhodná pro menší rodinné společnosti, kdy někteří zaměstnanci sice nepřispěli do základního kapitálu společnosti vkladem, na druhou stranu se však vlastní prací přičinují na rozvoji hospodaření společnosti, a proto mohou získat právo podílu na zisku.

#### **4.3.11 Lhůta splatnosti podílu na zisku**

§ 34 odst. 2. ZOK stanovuje lhůtu 3 měsíců pro splatnost podílu na zisku, a to od rozhodnutí nejvyššího orgánu společnosti o rozdělení zisku. Tato lhůta je z dikce ustanovení dispozitivní a společenská smlouva ji může libovolně nastavit dle svých individuálních potřeb.

#### **4.3.12 Výše podílu na zisku a způsob jeho výplaty**

Dle § 161 ZOK platí, že výše podílu na zisku společnosti je mezi společníky určena poměry jejich podílů, a že tento podíl na zisku je vyplácen v penězích. Společenská smlouva však může určit jinak. Může například povolit vyplacení podílu na zisku v naturálních jednotkách. Toho lze v praxi hojně využít, podmínkou bezvadného fungování však je, aby společenská smlouva určovala podrobně i způsob, jakým budou tato naturální plnění oceněna a tím bylo předejito případným sporům<sup>60</sup>.

Dalším způsobem vyplacení podílu na zisku může být kmenový list. K tomu více samostatná kapitola.

Společenská smlouva však může předně stanovit princip, podle kterého bude výše podílu na zisku určena, a odchýlit se tak od zákonného režimu, který je postaven na poměru podílů. Společenská smlouva může tedy reflektovat například osobní zapojení ve společnosti nebo vlastní přínos. Při stanovení tohoto principu je potřeba postupovat s rozvahou a opatrně, neboť nesmí dojít ke kolizi s dobrými mravy a principem rovného zacházení.

V praxi pak takové ujednání společenské smlouvy může například určit, že podíl na zisku všech společníků je stejný, bez ohledu na velikost podílu, či zvýšit podíl na zisku osob, jež se přímo podílejí na chodu společnosti oproti těm, kteří se na její činnosti nepodílejí.

---

<sup>60</sup> SKLENÁŘOVÁ, Lenka. *Nezahazujte možnost alternativní výplaty podílu na zisku. Někdy se hodí* [online]. 2015 [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <http://byznys.ihned.cz/podnikani/finance-pohledavky-zavazky/c1-64224560-nezahazujte-moznost-alternativni-vyplaty-podilu-na-zisku-nekdy-se-hodi>.



Zákonodárce přímo zmiňuje i možnost podílu, jenž by byl spojen s pevným podílem na zisku, tedy s pevnou částkou za předpokladu splnění podmínek v §161 odst.4 ZOK.<sup>61</sup> Ten typ podílu lze využít v případě zájmu společníka o předvídatelnost výše zisku plynoucího z podílu. Za splnění podmínek § 161 odst. 4 ZOK má tak držitel tohoto podílu jistotu výše své výplaty, například 20 000Kč. To na jednu stranu poskytuje jistotu pro držitele podílu, na druhou stranu je toto výhodné i pro společnost (ostatní držitele podílů) v období prosperity společnosti, kdy by podíl určený poměrem či procenty znamenal mnohem vyšší výnos. Dále mohou být zavedeny například podíly s právem na zisku jen z určité pobočky.

#### 4.3.13 Kmenový list

Kmenový list je forma neomezeně převoditelného cenného papíru na řád. Svými vlastnostmi se velice podobá akciím v akciové společnosti<sup>62</sup>. Pokud tak určí společenská smlouva, může být podíl společníka představován právě pomocí kmenového listu, a to za podmínek stanovených v § 137 ZOK, tedy převoditelnost takového podílu nesmí být nijak omezena ani podmíněna.

V praxi je kmenový list představován listinou, jež vykazuje náležitosti dle § 138 ZOK. Jeho hlavní výhodou je usnadnění převoditelnosti podílu. Kmenový list (tedy podíl, který je představován kmenovým listem) je možno převádět smlouvou, rubopisem (někdy též indosament) anebo předáním dle § 1103 NOZ. Dalším rozdílem je pak vznik zástavního práva k podílu, jež v případě podílu, který není cenným papírem, vzniká zapsáním do obchodního rejstříku.<sup>63</sup>

Vzhledem ke své neomezené převoditelnosti však není vhodný pro společnosti, které si chtějí uchovat přehled o jednotlivých společnících, typicky u rodinných podniků. Společnost si však může určit, že bude existovat podíl s vyšším výnosovým oprávněním za cenu ztráty některých hlasovacích práv, a tyto podíly pak vydat jako kmenové listy.

Obecně lze doporučit vydat kmenové listy v případě, kdy zvýšení atraktivity takovéto formy podílu pro investory převažuje rizika nad ztrátou přehledu o společnících, nebo v případě, kdy existuje více druhů podílů. Jako kmenové listy pak vydat ty, jenž jsou kráceny na hlasovacích právech.

<sup>61</sup> POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>62</sup> S kmenovým listem však nelze obchodovat na veřejném trhu, viz § 137 odst. 4 ZOK.

<sup>63</sup> GAJDOŠ, Ján. *Zástavní právo k podílu v korporaci* [online]. 2014 [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/zastavni-pravo-k-podilu-v-korporaci-94448.html>.

#### **4.3.14 Příplatková povinnost**

V případě, kdy společnost potřebuje pro své fungování další finanční prostředky, a nechce sáhnout po cizích zdrojích (úvěr apod.), má v zásadě dvě možnosti, jak postupovat. První možností je zvýšení základního kapitálu. Tento proces je však časově náročný a neobejde se bez výdajů. Druhou možností jsou právě příplatky. Dle § 162 ZOK a násl. platí, že určí-li tak společenská smlouva, valná hromada může rozhodnout o uložení povinnosti společníkům poskytnout společnosti peněžitý příspěvek. Ten se počítá do vlastního kapitálu, nikoliv však do kapitálu základního, a nebude tedy znamenat změnu podílů. Společenská smlouva určí, se kterým podílem bude spojit povinnost příplatkové povinnosti i jaká je její maximální celková výše. V opačném případě poskytují příspěvek společníci dle poměru svých vkladů.

Společenská smlouva však může určit podíly, jež nebudou obsahovat příplatkovou povinnost (například pro cizí investory) a podíly, které takovouto povinnost obsahovat budou.

Konkrétní podoba příplatkové povinnosti tak může být koncipována přesně dle potřeb společnosti. Lze si například představit, že v případě rodinné společnosti, kdy se dva synové aktivně podílejí na chodu společnosti a otec pouze poskytl základní kapitál pro „první dny“, bude příplatková povinnost vázána pouze na podíly synů.

#### **4.3.15 Přednostní práva při zvýšení základního kapitálu**

Podle § 220 ZOK platí, že při zvýšení základního kapitálu mají stávající společníci přednostní právo realizovatelné převzetím vkladové povinnosti. Tuto povinnost mohou převzít v poměru podle výše svých podílů. Společenská smlouva však může toto právo například vyloučit či omezit na pouze určitý typ podílů apod. Rovněž tak může určit i jiný poměr, v jakém budou moci společníci převzít vkladovou povinnost.

Toho lze využít například v menší, rodinné společnosti, kde nejmladší společník bude mít nejmenší podíl na této společnosti (pro nezkušenost), ale postupem času při potřebě společnosti zvýšit základní kapitál může být společenskou smlouvou upraven (posílen) podíl, v jakém bude moci převzít vkladovou povinnost. Stejně tak společenská smlouva může nechat tuto oblast v zákonném režimu a společníci tak při zvyšování základního kapitálu budou moci přejímat vkladovou povinnost v poměru svých dosavadních vkladů a nedojde tak k poměrné změně podílů ve společnosti.

Lhůtu pro výkon přednostního práva by měla určit společenská smlouva. Není-li v ní tato problematika upravena, platí zákonná lhůta jednoho měsíce uvedená v § 222 ZOK.

#### **4.3.16 Sankce za prodlení se splněním vkladové povinnosti**

V případě, že se společník dostane do prodlení se splacením vkladu, uhradí společnosti úrok z prodlení ve výši dvojnásobku sazby úroku z prodlení stanovené jiným právním předpisem dle § 151 odst. 1 ZOK. Společenská smlouva však může určit odlišně, a to buďto stanovením jiné sazby anebo placení úroku z prodlení při včasném nesplnění vkladové povinnosti zcela vyloučit.

#### **4.3.17 Vystoupení společníka**

Jednou z novinek, kterou přinesl ZOK, je možnost společníka jednostranným úkonem vystoupit ze společnosti. Podmínky takového vystoupení upravuje § 202 ZOK. Důvody vystoupení jsou obecně čtyři, a to změna převažující povahy podnikání společnosti, prodloužení trvání společnosti (pokud byla založena na dobu určitou), uložení příplatkové povinnosti, proti které společník hlasoval, a z důvodu uvedeného v § 207 odst. 3 ZOK. Společenská smlouva však může okruh možností vystoupení (vyplývajících z § 202 ZOK) omezit. Možnost vystoupení společníka ze společnosti činí jeho postavení mnohem flexibilnějším a zaručuje relativní neměnnost jeho investice. Tuto výhodu využijí především externí investoři, a proto je vyloučení možnosti vystoupení společníka dle § 202 ZOK nutno zvažovat i v tomto kontextu. Předešlý obchodní zákoník tuto možnost nepřipouštěl a společníci pak byli nuceni ve společnosti setrvat i proti své vůli.

### **4.4 Společnost**

Další okruh směřuje k samotné společnosti. Společenská smlouva zde může „doladit“ podrobnosti, jako například určení ohledně plodů a užitků získaných při správě předmětu vkladu po dobu jejich správy správcem, ale taky mnohem podstatnější zřízení rezervního fondu či určení důvodů pro soudní zrušení společnosti.

#### **4.4.1 Určení ohledně užitků a plodů vkladu po dobu správy správcem**

Dle § 27 ZOK platí, že, neurčí-li společenská smlouva jinak, správce vkladu předá společnosti i užitky a plody vkladu, jenž vznikly po dobu správy. Společenská smlouva však může stanovit odlišně a tyto užitky či plody například přikázat předat vkladatelům, či ponechat správci vkladu.

#### 4.4.2 Rezervní fond

Nová právní úprava přinesla mimo jiné také zrušení povinnosti zřízení rezervního fondu. Ten tedy již není povinný. Společenská smlouva ale může určit, že určitá část zisku nebude vyplacena, ale bude použita do rezervního fondu. Funkcí rezervního fondu je krýt případné ztráty společnosti a slouží tedy jako „polštář“ pro horší období. Nevýhodou (a důvodem překotného rušení rezervních fondů) je ale fixace kapitálu, který by jinak mohl být investován.

#### 4.4.3 Doba trvání společnosti

V § 124 NOZ je ukotvena vyvratitelná právní domněnka, že právnická osoba je založena na dobu neurčitou. Společenská smlouva však může tuto domněnku vyvrátit a založit společnost na dobu určitou. V praxi se však jedná spíše o výjimky.<sup>64</sup>

#### 4.4.4 Finanční asistence

Za splnění podmínek v § 200 odst. 1 ZOK může společnost poskytnout finanční asistenci. Společenská smlouva však může další podmínky přidat či finanční asistenci zcela zakázat.

#### 4.4.5 Důvody zrušení společnosti /odkup podílu

Společnost lze zrušit dohodou společníků dle § 241 ZOK. Pokud tak stanovila společenská smlouva, může být tato kompetence přenesena na valnou hromadu. Společenská smlouva ale může předně určit důvody, pro něž se společník může domáhat zrušení společnosti u soudu. Tato ustanovení by měla řešit především patové situace, jenž ve společnosti mohou nastat. Příkladem může být ujednání, že neshodne-li se na osobě jednatele nebo prokuristy alespoň 75% všech společníků, může se kterýkoliv společník domáhat u soudu zrušení společnosti či podobné ustanovení pro případ, kdy společníci nebudou schopni najít kompromis při řešení některé důležité otázky. Tyto důvody však musejí být vymezeny přesně a nesmějí připouštět možnost zneužití. To by znamenalo destabilizaci společnosti.

Tato ustanovení jsou především vhodná pro dvoučlenné společnosti, kde může velice snadno nastat patová situace. Bude-li se tato situace týkat důležité otázky ohledně vedení

---

<sup>64</sup> JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. Praha: Grada, 2014. Právo pro praxi.

a směřování společnosti a nebudou-li se společníci schopni domluvit, bude moci společník požádat soud o její zrušení.<sup>65</sup>

Tuto otázku však může společenská smlouva upravit i zcela odlišně, a to za pomoci tzv. shot-out klauzule (někdy označováno jako ruská ruleta nebo texaský rozstřel). Podmínkou je dvoučlenná společnost a rovnost podílů obou společníků.<sup>66</sup>

Tato klauzule zakládá za určitých podmínek povinnost společníka odkupu či prodeje svého podílu, a to za cenu určenou sjednaným mechanismem. V zásadě existují dvě varianty těchto klauzulí.

#### **a) jednokolová verze**

Společník A podá nabídku na odkup podílu společníka B za cenu X. Ten nabídku buďto přijme, nebo odkoupí podíl společníka A za tutéž cenu X. Společník A tedy nemůže podhodnotit podíl společníka B, neboť by tím zároveň podhodnotil i svůj vlastní podíl a je tedy tlačěn k nabídnutí adekvátní ceny.

#### **b) vícekolová verze**

Společník A podá nabídku na odkup podílu společníka B za hodnotu X. Ten nabídku buďto přijme nebo nabídne, že odkoupí podíl společníka B za vyšší cenu například X+1. Nyní je řada opět na společníku A, aby přistoupil na odkup svého podílu za cenu X+1 nebo nabídnul společníku B odkup jeho podílu za cenu například X+2.

Tyto mechanismy je však možné aktivovat pouze v předem dohodnutých situacích jako poslední pokus před zrušením společnosti. Pokud nebudou tyto situace definovány, bude taková klauzule s největší pravděpodobností neplatná pro rozpor s dobrými mravy.<sup>67</sup> Umožňovala by totiž vyloučení společníka ze společnosti bez věcného důvodu. Jako vhodné se pak jeví i případné vložení rozhodčí doložky, pro rozhodování sporů z takovéto doložky.

---

<sup>65</sup>POKORNÁ J. in LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR).

<sup>66</sup>*Russian roulette: joint venture agreement* [online]. In: [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <http://uk.practicallaw.com/8-203-6625>

<sup>67</sup>Viz rozhodnutí Vrchního zemského soudu v Norimberku z 20.12.2013, sp.zn. 12 U 49/13 či rozhodnutí Vídeňského OLG z 20.4.2009, sp.zn. 28 R 53/09

## 4.5 Vedlejší dohody

Detailní úprava vnitřních vztahů ve společnosti formou společenské smlouvy je sice možností prevence před problémy, na druhou stranu se tímto společnost odkrývá před konkurencí či potencionálními novými společníky. V praxi tak existuje legitimní požadavek na dohody, jež by mohly rovněž upravit vnitřní záležitosti společnosti, ale nebyly by veřejnosti známy.

Vedlejší dohody jsou tedy smluvní ujednání všech nebo některých společníků souvisejících s jejich účastí ve společnosti. Někdy jsou označovány taky jako „sideletters“ či „extrastatutární ujednání“ a mohou tvořit doplněk ke společenské smlouvě. Na rozdíl od společenské smlouvy však tyto dohody zavazují pouze její kontrahenty. Ostatně to napovídá i název „extrastatutární“, neboť tato ujednání nebudou tvořit „statut“ společnosti. Oproti společenské smlouvě pak také nebudou muset mít formu notářského zápisu a nebudou veřejné. Společníci si zde mohou upravit to, co zákon nestanovuje jako povinnou součást společenské smlouvy, ale co společenská smlouva může obsahovat fakultativně.<sup>68</sup>

Hlavní výhodou je diskrétnost takovýchto dohod, kdy obsah znají z pravidla pouze její strany, oproti veřejnosti společenských smluv. Možnou nevýhodou je však nepřenositelnost práv a povinností z nich plynoucích na nové společníky, jak by tomu bylo v případě zakotvení ve společenské smlouvě. Rozdílné jsou také následky porušení. Následek porušení společenské smlouvy může být až neplatnost takového jednání, v případě porušení ujednání ve vedlejší dohodě je však společník povinen „pouze“ k náhradě škody či podroben smluvním sankcím.<sup>69</sup>

Nejčastěji zde bývá obsažena úprava výkonu hlasovacích práv, obsazení statutárních či kontrolních orgánů, předkupní právo, politika společnosti, zákaz konkurence, možnosti ukončení účasti ve společnosti, podmínění převodu podílu souhlasem společníků apod.

---

<sup>68</sup>ČERNÁ, Stanislava. Vedlejší dohody (sideletters) společníků kapitálových společností. In: *Obchodněprávní revue*. C. H. Beck, č.1/ 2011, s. 1-10. ISSN 1803-6554.

<sup>69</sup> Tamtéž

## 5. Závěr

Cílem této bakalářské práce byl popis založení společnosti s ručeným omezeným s co největší mírou zohlednění individuálních vztahů a prvků konkrétního podnikatelského záměru, které mohou nacházet svůj odraz jak v procesu konstituce společnosti, tak ve společenské smlouvě.

První kapitoly práce jsou koncipovány jako teoretický podklad pro zbytek práce. Nejprve je přiblížen podnikatelský záměr jakožto základní dokument každé společnosti z ekonomického pohledu. V tomto dokumentu získávají první obrysy společnosti písemnou podobu. Jsou zde formulovány cíle, směřování, politiky společnosti, ale také vztahy ve společnosti a rozdělení rolí a kompetencí. V další části práce byla pozornost zaměřena na proces konstituce obchodních korporací obecně. Samostatná kapitola byla poté věnována zakládání společnosti s ručením omezeným, a to s ohledem na zaměření práce. Krom teoretických informací jsou zde nastíněny i praktické problémy, jako například výklad pojmu „smluvní vztah“ v § 11 živnostenského zákona či porovnány výhody a nevýhody založení společnosti pomocí rejstříkového soudu, notářského přímého zápisu nebo koupi tzv. ready-made společnosti.

Hlavní důraz v této práci byl kladen na kapitolu „tvorba a optimalizace společenské smlouvy“, jež se blíže zaměřila na tvorbu společenské smlouvy jakožto základního dokumentu společnosti z právního pohledu. Podnikatelský záměr přináší nástin fungování společnosti a jejich vnitřních vztahů, ale je teprve úlohou společenské smlouvy vtělit tato pravidla do statutu společnosti, neboť podnikatelský záměr sám o sobě budoucí společníky nezavazuje a jejich práva a povinnosti nezakládá. Práce popisuje možnosti úpravy vztahů ve společnosti s ohledem na novou právní úpravu, která právě v této oblasti přinesla mnohé novinky. Výsledkem je seznámení s možnostmi této nové právní úpravy a především řada doporučení vztažených ke konkrétním praktickým příkladům a jednotlivým institutům společnosti s ručením omezeným ve společenské smlouvě. Využití jednotlivých institutů je zpravidla porovnáváno na menší rodinné společnosti, jež se bude snažit chránit před cizími prvky zvenčí, oproti využití ve „start up“ společnostech, jež budou potřebovat zpravidla kapitál zvenčí a budou tedy mnohem více otevřené. V kapitole jsou nastíněny i možné problémy, které mohou ve společnosti nastat, a možnosti, jak těmto problémům ve společenské smlouvě předcházet (například úpravou pravidel pro odkup podílu nebo implementací tzv. shot-out klauzule). Závěrem kapitoly je zmíněna i možnost úpravy daných

vztahů ve vedlejších dohodách, jež jsou v praxi hojně využívány, spolu s porovnáním obou variant.

Nejpodstatnějším prvkem možné individualizace společnosti s ručením omezeným dle konkrétního podnikatelského záměru je bezesporu široká možnost a variabilita úpravy podílu ve společnosti. Podíl ve společnosti tak může zahrnovat zcela specifická práva a povinnosti, a to především v oblasti podílu na zisku, úpravy hlasovacích práv, podílu na likvidačním zůstatku, převoditelnosti podílu apod.

Nevýhodou novosti právní úpravy je však přirozená obava společníků ze zakomponování těchto prvků do společenské smlouvy. Závěrem tedy možno poznamenat, že bude velice zajímavé sledovat, jak se nové instituty osvědčí v praxi, a jaké problémy se při jejich využívání objeví. Toto pak může být námětem pro další závěrečné práce.



## Literatura

BOUČKOVÁ, Jana. *Marketing*. Praha: C.H. Beck, 2003. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 8071795771.

ČERNÝ, Václav. *Účetnictví v podnicích zabývajících se zahraničně obchodní činností: sbírka příkladů*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1997. ISBN 8070797762.

DVOŘÁK, Tomáš. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Vědecké monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-633-4.

FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada). ISBN 9788024739854.

FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3293-0.

HISRICH, Robert D. a Michael P. PETERS. *Založení a řízení nového podniku*. Praha: Victoria Publishing, 1996. ISBN 80-858-6507-6.

HORÁKOVÁ, Helena. *Strategický marketing*. 2., rozš. a aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2003. Expert (Grada). ISBN 8024704471.

JOSKOVÁ, Lucie. *Nová společnost s ručením omezeným: právo, účetnictví, daně*. Praha: Grada, 2014. Právo pro praxi. ISBN 9788024744452.

KORÁB, Vojtěch, Mária REŽŇÁKOVÁ a Jiří PETERKA. *Podnikatelský plán*. Brno: Computer Press, 2007. Praxe podnikatele. ISBN 9788025116050.

KOTLER, Philip a Kevin Lane KELLER. *Marketing management*. [4. vyd.]. Přeložil Tomáš JUPPA, přeložil Martin MACHEK. Praha: Grada, 2013. ISBN 9788024741505.

LASÁK, Jan, Jarmila POKORNÁ, Zdeněk ČÁP, Tomáš DOLEŽIL a a kol. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 9788074785375.

MAGRETTA, Joan. *Michael Porter jasně a srozumitelně: o konkurenci a strategii*. Praha: Management Press, 2012. Knihovna světového managementu. ISBN 9788072612512.

NENADÁL, Jaroslav. *Moderní management jakosti: principy, postupy, metody*. Praha: Management Press, 2008. ISBN 9788072611867.

POKORNÁ, Jarmila. *Obchodní společnosti a družstva*. V Praze: C.H. Beck, 2014. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 9788074004759.

SMITH, Paul. *Moderní marketing*. Praha: Computer Press, 2000. Business books (Computer Press). ISBN 8072262521.

SRPOVÁ, Jitka. *Podnikatelský plán a strategie*. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada). ISBN 9788024741031.

SVĚSTKA, Jiří, Jan DVOŘÁK, Josef FIALA a a kol. *Občanský zákoník: komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 9788074783692.

SVĚTLÍK, Jaroslav. *Marketing - cesta k trhu*. 2005. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. ISBN 8086898482

SYNEK, Miloslav. *Nauka o podniku: Učební texty pro bakalářské studium*. 2. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1995. ISBN 8070798920.

ŠTENGLOVÁ. *Zákon o obchodních korporacích: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2013. Velké komentáře. ISBN 9788074004803.

URBÁNEK, Tomáš. *Marketing*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2010. Management studium (Alfa Nakladatelství). ISBN 9788087197172.

VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada). ISBN 9788024745206.

## Elektronická literatura

DLOUHÁ, Petra. Jak na zápis do obchodního rejstříku. Návod a formuláře. In: *Peníze.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/podnikani/259923-jak-na-zapis-do-obchodniho-rejstriku-navod-a-formulare>

FIALA, Petr a Jiří DOSTAL. JEDNATELÉ JAKO KOLEKTIVNÍ ORGÁN. In: *Epravo.cz* [online]. 2014 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/jednatele-jako-kolektivni-organ-95020.html>

GAJDOŠ, Ján. *Zástavní právo k podílu v korporaci* [online]. 2014 [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/zastavni-pravo-k-podilu-v-korporaci-94448.html>

GREGOROVÁ, Šárka. Upuštění od požadavku notářského zápisu. In: *Epravo.cz* [online]. 2014 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/upusteni-od-pozadavku-notarskeho-zapisu-pro-rozhodnuti-valne-hromady-spolecnosti-s-rucenim-omezenim-hlasovani-per-rollam-93722.html>

KNOBLOCHOVÁ, Vladimíra. *Jak správně svolat valnou hromadu od roku 2014* [online]. 2014 [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/jak-spravne-svolat-valnou-hromadu-dle-zok/>

NEVRKLA, Luboš. Přímé zápisy do obchodního rejstříku notáři. In: *Epravo.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/prime-zapisy-do-obchodniho-rejstriku-notari-98009.html>

ŘEZNÍČEK, David. Možnosti ochrany menšinových společníků společnosti s ručením omezeným ve společenské smlouvě. *Reznicek.cz* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: [http://www.reznicek.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97:moznosti-ochrany-mensinovy-ch-spolecniku-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-ve-spolecenske-smlouve&catid=11&Itemid=435](http://www.reznicek.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=97:moznosti-ochrany-mensinovy-ch-spolecniku-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-ve-spolecenske-smlouve&catid=11&Itemid=435)

SKLENÁŘOVÁ, Lenka. *Nezahazujte možnost alternativní výplaty podílu na zisku. Někdy se hodí* [online]. 2015 [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <http://byznys.ihned.cz/podnikani/finance-pohledavky-zavazky/c1-64224560-nezahazujte-moznost-alternativni-vyplaty-podilu-na-zisku-nekdy-se-hodi>

VLK, Václav. Druhý podílů ve společnosti s ručením omezeným. In: *Epravo.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/druhy-podilu-ve-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-96279.html>

Počet podnikatelů v Česku znovu roste, je jich téměř milion. *Mpsv.cz* [online]. [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/15926>

*Russian roulette: joint venture agreement* [online]. [cit. 2016-07-05]. Dostupné z: <http://uk.practicallaw.com/8-203-6625>

V čr loni vzniklo 26 953 nových firem, nejvíce od roku 2007. *Bisnode* [online]. [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <http://www.bisnode.cz/tiskove-zpravy/v-cr-loni-vzniklo-26953-novych-firem-nejvice-od-roku-2007/>

## Ostatní

ČERNÁ, Stanislava. Vedlejší dohody (sideletters) společníků kapitálových společností. In: *Obchodněprávní revue*. C. H. Beck, 2011, s. 1-10. ISSN 1803-6554.

## Tuzemská judikatura

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 8. 2004, sp. zn. 29 Odo 479/2003 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. 5. 2004, sp. zn. 32 Odo 845/2003 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze dne 1.3.2010 sp. zn. 7 Cmo 269/2009 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 07.2009 sp. zn. 29 Cdo 590/2009 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14.10.2016 sp. zn. 29 Cdo 1982/2011 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 11. 2014, sp. zn. 29 Cdo 3919/2014 In: <i>ASPI</i> [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-07-07].

## Ostatní

Rozhodnutí Vrchního zemského soudu v Norimberku z 20.12.2013, sp.zn. 12 U 49/13

Rozhodnutí Vídeňského OLG z 20.4.2009, sp.zn. 28 R 53/09

## Seznam zkratek

A.S.	Akciová společnost
K.S.	Komanditní společnost
NOZ	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
S.R.O.	Společnost s ručením omezeným
V.O.S.	Veřejná obchodní společnost
ZOK	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)
ZVR	Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob
ŽZ	Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání

.

### Příloha 3: Prohlášení o využití výsledků diplomové (bakalářské) práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 15. 7. 2016



Břetislav Martinec

## Seznam příloh

Příloha 1- Společenská smlouva .....	1
--------------------------------------	---